**Министерство образования и науки Российской Федерации**

**Федеральное агентство по делам молодежи**

**ДОКЛАД**

**О ПОЛОЖЕНИИ МОЛОДЁЖИ И РЕАЛИЗАЦИИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**«Молодёжь и молодёжная политика в России в контексте глобальных тенденций»**

**Москва**

**2015 год**

**Содержание:**

Введение 3

Международной опыт развития молодёжной политики 5

Особенности нормативно-правового обеспечения развития российской молодёжной политики 11

Социально-демографические характеристики молодёжи в Российской Федерации 17

Образование, трудоустройство, занятость молодёжи: мировой опыт, российские реалии, современные тенденции 22

Развитие инфраструктуры, обеспечивающей реализацию государственной молодёжной политики 36

Государственная поддержка молодёжных общественных объединений 39

Ценностно-мотивационные ориентации, досуг и самоопределение молодёжи 41

Государственная политика по формированию культуры безопасности жизнедеятельности молодёжи 49

Государственная поддержка молодых семей 54

Государственная поддержка молодёжи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации 57

Государственная поддержка молодёжи с ограниченными возможностями здоровья 65

Государственная поддержка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей 68

Выводы и рекомендации 71

## Введение

Доклад о положении молодёжи и реализации государственной молодёжной политики в Российской Федерации: «Молодёжь и молодёжная политика в России в контексте глобальных тенденций» (далее – Доклад) содержит анализ реализации политики в отношении молодёжи Российской Федерации и рекомендации по её совершенствованию.

В Докладе отражены состояние и основные тенденции процессов в молодёжной среде, мировой опыт; выявлены проблемные аспекты; сформулированы новые подходы к развитию российской нормативно-правовой базы молодёжной политики.

В документе представлены социально-демографические характеристики российской молодёжи, приоритетные направления развития её потенциала. Пристальное внимание уделено ценностно-мотивационной ориентации, образованию и здоровью молодёжи. Обозначены меры по развитию инфраструктуры, обеспечивающей реализацию молодёжной политики.

В Докладе уделено внимание решению проблем занятости, социальной защиты, добровольчеству, досугу, мерам по поддержке талантливой молодёжи, молодых семей, молодёжных общественных объединений, а также по содействию социализации особых категорий молодых людей.

В Докладе использована информация, полученная в рамках федерального статистического наблюдения, ведомственных мониторингов и результатов социологических исследований, данные мониторинга системы образования, и иных источников.

Доклад подготовлен с целью информирования широкой общественности о состоянии государственной молодёжной политики в Российской Федерации.

Молодёжь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения, места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей.

Отличительное социальное качество молодёжи обусловлено её способностью наследовать, воспроизводить (на качественно новой основе) и передавать следующим поколениям всю систему социальных отношений.

Реализуя свои собственные устремления, молодёжь объективно становится главным фактором сохранения и развития России, её исторического и культурного наследия и выработки новых способов деятельности.

Представляя собой значимый социальный потенциал прогресса, молодёжь является предметом особого внимания со стороны государства, роль которого в становлении молодёжи усиливается в условиях социальных изменений глобального мира, частью которого является российское общество.

Особое значение приобретает создание условий для развития молодых граждан, раскрытия их инновационного потенциала, успешной интеграции в общество.

Столь же важным фактором является готовность молодёжи активно включаться в созидательную деятельность на благо Отечества, себя и своей семьи. Основой для этого становится формирование у молодых людей общечеловеческих ценностей, российской культурной идентичности.

Современная модель государственной молодёжной политики базируется на взаимной ответственности государства и молодёжи, на признании молодёжи участником её формирования и реализации, содержит установку на развитие партнерских отношений с молодёжью.

Следует учитывать, что ныне российское общество переживает период столкновения с глобальными тенденциями и вызовами. В их числе: неравномерность экономического роста, демографические дисбалансы, миграционные потоки.

Остро стоят проблемы обеспечения международной безопасности, борьбы с международным терроризмом. К этому следует добавить глобальные экологические проблемы, изменение климата, рост числа природных катастроф.

Возрастает неопределенность мирового развития. Напряженность между мировыми центрами силы, накопление диспропорций в мировой торговле и финансовой системе повышает риск замедления темпов роста мировой экономики.

Очевидно, что для снижения таких рисков требуется эффективное использование научно-технического потенциала и всех ресурсов – труда, капитала, знаний.

Всё это предъявляет новые требования к качеству человеческого потенциала. Междисциплинарные знания и навыки работников становятся ключевыми компетенциями для любой отрасли экономики. Подготовка специалистов требует непрерывного образования (в течение всей жизни).

В социокультурной сфере существенным вызовом является столкновение традиционных и современных ценностей, что усиливает необходимость сохранения значимости основ российской культуры, знания и уважения к истории, духовным ценностям многонационального народа России, уникального опыта ответственности российских граждан за свою страну, её будущее и будущее всего мира.

В информационной сфере тревожная тенденция проявляется в нарастании угроз манипуляции массовым сознанием, навязывании знаний и представлений, норм и ценностей, чуждых российскому менталитету,

Важнейшим условием противодействия этим угрозам является формирование у российской молодёжи подлинных духовно-нравственных ориентиров на основе тысячелетней российской культуры и традиций.

Таким образом, необходимость реакции на цивилизационные вызовы придаёт особую остроту проблеме социального развития молодёжи и становится отправной точкой в анализе реализации государственной молодёжной политики.

## Международной опыт развития молодёжной политики

Большинство тенденций в развитии молодёжной сферы носят транснациональный характер. Поэтому для их правильной оценки необходим анализ международного опыта молодёжной политики.

Его результаты свидетельствуют о  наличии различных подходов не только к  разработке и реализации молодёжной политики в различных странах, но и к самому определению молодёжи.

Организация Объединенных Наций (далее – ООН) относит к молодёжи категорию молодых людей от 15 до 24 лет. Всемирная организация здравоохранения (далее – ВОЗ) и Детский фонд ООН (далее - ЮНИСЕФ) используют термин «подростки» для тех, кому от 10 до 19 лет, «молодёжь» — для тех, кому от 15 до 24 лет, а также термин «молодые люди» — для тех, кому от 10 до 24 лет.

Общую цель молодёжной политики различных стран можно обозначить как содействие бесконфликтной интеграции молодых людей в общество и повышение их самостоятельности.

В развитых странах Запада реализуются две основные стратегии молодёжной политики. Первая предусматривает государственную помощь отдельным, наименее социально защищенным и «неблагополучным» категориям молодёжи при жесткой регламентации расходования средств и категорий, нуждающихся в помощи.

Вторая исходит из ответственности государства за интеграцию всей молодёжи и предусматривает разработку социальных программ, доступных для всех молодых людей. В любом случае участие (в том числе финансовое) в реализации стратегических целей принимает как государство, так и различные структуры гражданского общества.

Наработан и ряд успешных практик. Так, реализацию японской молодёжной политики характеризуют совместные взаимовыгодные действия государственных органов и общественных институтов, а также чёткое распределение их ответственности. В этой стране пристальное внимание уделяется влиянию интернет-ресурсов и иных средств массовой информации на молодёжное сознание. Проводится политика по ограничению доступа молодёжи к небезопасным и нежелательным интернет-сайтам.

В азиатских странах особое внимание уделяется образованию и трудоустройству молодёжи. Государственная молодёжная политика Китайской народной республики (далее – КНР), к примеру, осуществляется в полном соответствии с решениями Коммунистической партии Китая, которая уделяет внимание всем сферам жизни молодёжи.

В Германии существует свыше 90 надрегиональных молодёжных союзов, в которых организовано около четверти всей молодёжи.

В США внедрены механизмы государственно-частного партнерства, к участию в реализации молодёжных программ привлекаются благотворительные частные организации и коммерческий сектор. В американских учреждениях образования развиты органы самоуправления, которые помогают подросткам приобрести необходимые социальные, культурные, коммуникативные, управленческие навыки.

Во многих странах эффективно действуют специальные молодёжные центры и службы на основе государственного обеспечения.

Например, в Турции в крупных городах работают информационные и культурные молодёжные центры, в Германии – консультативные бюро молодёжной информации. Данные центры объединены в сети, имеют стандартный базовый пакет услуг, систему обмена информацией и её обновления. В Испании, Португалии, скандинавских странах также внедрена разветвлённая общественно-государственная система служб социальной помощи молодёжи.

Несмотря на схожесть форм и методов реализации европейских концепций молодёжной политики, можно условно выделить две её приоритетные стратегии развития. Первая основана на ведущей роли государства в сфере молодёжной политики (Франция, Германия).

Вторая – на паритете государства и структур гражданского общества в сфере молодёжной политики (Великобритания, Швеция).

В качестве главной задачи современной государственной молодёжной политики выступает выравнивание социального статуса различных групп молодёжи. Тем не менее, в последние несколько лет по самым разным странам мира прокатились протестные молодёжные движения. И хотя поводы для их возникновения, длительность и последствия были различными, представляется, что в основе лежит неустроенность жизни молодых людей и их беспокойство о своем будущем.

В 2011 году тунисская молодёжь положила начало «арабской весне». В Каире первыми заявили протест молодые люди, что в дальнейшем привело к падению режима в Египте[[1]](#footnote-1). В Европе выступления молодёжи Греции, Испании в период острого экономического кризиса были связаны с недовольством мерами, предпринимаемыми правительствами, и безработицей.

Движение «Оккупируй Уолл-стрит», начавшись в США, распространилось в 82 странах мира и осенью 2011 года охватило около 1 тыс.городов. Студенческими волнениями ознаменовалось в 2014 году начало учебного года в Гонконге.

При этом следует подчеркнуть, что события, получившие название «цветных революций», далеко не случайны и стихийны. Чаще всего, это следствие реализации конкретных проектов и экстремизм используется как инструмент геополитики.

Но эти явления придали импульс пересмотру в ряде государств основных приоритетов, в том числе в области молодёжной политики инициирования новых молодёжных программ и проектов, создания и/или реорганизации молодёжных организаций.

Особо важным при формировании государственной молодёжной политики является законодательно-правовой аспект.

Первый документ, в котором ООН указала на необходимость формирования политики в отношении молодёжи и выделила её в отдельную группу, стала «Декларация о распространении среди молодёжи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами» (1965г.).

Основополагающим документом ООН, который сформировал мировую молодёжную политику в нынешнем её виде, можно считать ***«***Руководящие принципы для долгосрочного планирования и осуществления соответствующих последовательных мер, касающихся молодёжи», принятые в 1985 году[[2]](#footnote-2).

В 1995 году Генеральной Ассамблеей ООН была принята «Всемирная программа действий для молодёжи до 2000 года и на последующий период» (далее – Всемирная программа), которая определила молодёжную политику на последующие десятилетия. Она была призвана сформировать межсекторальный стандарт – «модель для комплексных мероприятий на всех уровнях с целью более эффективного решения проблем, с которыми сталкиваются молодые люди в различных условиях, и расширения их участия в жизни общества»[[3]](#footnote-3).

Всемирной программой были определены десять приоритетных направлений деятельности в сфере молодёжной политики: образование, занятость, борьба с голодом и нищетой, здравоохранение, окружающая среда, злоупотребление наркотическими средствами, преступность среди несовершеннолетних, организация досуга, гендерные вопросы, а также эффективное участие молодёжи в жизни общества и в процессе принятия решений.

Всемирная программа реализуется соответствующим отделом ООН. Одна из главных задач отдела – составление отчётов о глобальном положении молодёжи. Так, во «Всемирном докладе по вопросам молодёжи 2005 год» было предложено сгруппировать приоритетные области в 3 основные группы вопросов, а именно: молодёжь в мировой экономике, молодёжь в гражданском обществе и молодёжь, подверженная риску. Эти группы вопросов были представлены как отражающие главные контексты, в которых молодёжь занимается своими общими вызовами и проблемами.

Ещё одним важным документом ООН стала Стратегия UN-Habitat расширения участия молодёжи. Основные положения: молодёжное участие в форумах и деятельности организаций на глобальном, национальном и локальном уровнях, поселенческие программы, управление информацией, коммуникацией и знаниями, стратегии партнёрства и координации.

Подход ООН к работе с молодёжью основан на признании её прав и преследует четыре главные цели: обеспечить участие молодых людей в процессе принятия решений, которые способны повлиять на их жизнь; предоставить им доступ к основным услугам и возможностям для развития; создать благоприятные, защищающие и безопасные условия для их проживания; обеспечить полное развитие их способностей и талантов.

Отличительной особенностью документов ООН является необходимость учитывать показатели и тенденции стран всего мира, вне зависимости от уровня их развития.

В работе с европейской молодёжью законодательную базу с 1993 года обеспечивает Договор о создании Европейского Союза (далее – ЕС).

С момента вступления в силу Лиссабонского договора 1 декабря 2009 года законодательной основой для молодёжной политики является статья 165 Договора о функционировании ЕС. Особо следует отметить предусмотренное сотрудничество ЕС со странами-членами ЕС, третьими странами, а также компетентными международными организациями в области образования и спорта.

Новый импульс развитию европейской молодёжи придала «Белая книга» по вопросам молодёжи 2001 года. Данный документ привёл к принятию системы принципов европейского сотрудничества, основанной на четырёх конкретных приоритетах в целях содействия активному гражданскому участию молодёжи: информация; открытый метод координации; добровольная деятельность;повышение уровня знаний молодёжи.

В числе значимых документов следует отметить Европейский молодёжный пакт, принятый ЕС в 2005 году. Все мероприятия и проекты, предпринимаемые в рамках данного международного соглашения, учитывают Европейские стратегии занятости и социального включения. Также в западных странах действует «Европейская хартия об участии молодёжи в общественной жизни на местном и региональном уровне» (новая редакция принята в 2003 году).

В 2009 году Европейской комиссией была утверждена новая Стратегия молодёжной политики «Молодёжь – инвестирование и предоставление возможностей» на 2010 – 2018 гг. Основными её целями стали:расширениевозможностей для молодёжи в образовании и занятости; улучшение доступа и участия молодёжи в социальной жизни; содействие солидарности молодёжи с остальным обществом[[4]](#footnote-4).

Эта Стратегия тоже основана на межсекторном подходе и указывает на необходимость межведомственного и межотраслевого подхода к молодёжной политике на всех уровнях: европейском, национальном, региональном и местном. Причём такой подход должен быть обеспечен как горизонтальными, так и вертикальными связями. В документе подчёркивается, что успех открытого метода координации в молодёжной сфере зависит от политической ответственности государств-членов ЕС и эффективных методов работы на национальном и европейском уровнях.

Также в 2009 году Совет Европейского союза принял Резолюцию о пересмотренных Основах европейского сотрудничества в молодёжной сфере на 2010 – 2018 гг. Среди других важных инициатив Европейской комиссии можно отметить программы «Новые навыки для новых рабочих мест» и «Европейская платформа по борьбе против бедности».

Главный орган, реализующий молодёжную политику Совета Европы, – Директорат по делам молодёжи и спорту ([www.coe.int/vouth/](http://www.coe.int/vouth/)). Он является частью Генерального директората по образованию, культуре и наследию, молодёжи и спорта Совета Европы.

Управление разрабатывает руководящие принципы, программы и правовые инструменты для формирования согласованной и эффективной молодёжной политики, обеспечивает финансирование и образовательную поддержку международных молодёжных мероприятий.

Руководящий комитет по делам молодёжи (CDEJ) объединяет представителей министерств и организаций, ответственных за молодёжную политику из 49 государств-участников Европейской культурной конвенции. Комитет способствует более тесному сотрудничеству между правительствами по вопросам молодёжи, исследует и обобщает опыт реализации молодёжной политики.

Консультативный совет по делам молодёжи (Advisory Council on Youth) состоит из 30 представителей молодёжных общественных организаций и сетей.

Объединенный совет по делам молодёжи (The Joint Council on Youth) совместно с руководящим комитетом по делам молодёжи и консультативным советом обеспечивает принятие решений, касающихся формирования приоритетов в молодёжной сфере и бюджета молодёжного сектора.

Программный комитет по делам молодёжи (The Programming Committee on Youth) состоит из 8 членов руководящего совета и 8 членов консультативного совета. Разрабатывает, контролирует и оценивает молодёжные программы.

Европейский молодёжный фонд Совета Европы (EYF) оказывает финансовую поддержку молодёжным мероприятиям.

Европейские молодёжные центры (EYCs) Совета Европы содействуют развитию партнёрских взаимоотношений между молодёжными организациями. Они ежегодно реализуют программу, которая включает 40-50 мероприятий.

Совет Европы работает в тесном взаимодействии с Европейской комиссией (исполнительный орган ЕС). Причём, Совет Европы больше внимания уделяет исследовательской, образовательной деятельности и сотрудничеству со странами-членами ЕС, а Европейский Союз реализует централизованную программу.

Реформы молодёжной политики Совета Европы повлекли структурные изменения в управлении молодёжным сектором. В том числе Европейские молодёжные центры преобразованы в ресурсные центры по делам молодёжи; расширены полномочия ряда комитетов.

Координации структур, занимающихся вопросами молодёжи, использование межсекторального подхода предполагают учёт интересов молодёжи в других направлениях деятельности Совета Европы, так называемое «молодёжное измерение» и обеспечивают его приоритетность. Так, на решение проблем молодёжи направлен ряд кардинальных целей и инициатив в рамках Стратегии «Европа–2020».

По оценке экспертов, Европейская молодёжная политика является достаточно эффективной. Она позволяет учитывать ключевые потребности молодёжи. Сюда входят потребности в качественном и доступном образовании и профессиональной подготовке, благоприятных условиях жизни, включая вопросы обеспеченности молодёжи льготным жильем, услугами здравоохранения, возможности трудоустройства для молодёжи и многие другие потребности молодых людей для жизни и успешной социализации в обществе в условиях глобализации. При этом сохраняются ключевые демократические ценности, такие, как уважение прав человека и признание верховенства права.

Реализация принципа совместного управления обеспечивает участие молодёжи в принятии решений на общеевропейском уровне. Молодёжные лидеры и молодёжные организации привлекаются к процессу определения приоритетов, выступают как эксперты при оценке решений, принимаемых в рамках молодёжной политики.

Единое информационное пространство и территориальная мобильность позволяют наиболее полно реализовывать различные программы, направленные на обмены в различных сферах: образование и трудоустройство, добровольчество, культура и экология. Кроме фактической реализации программ обмена, Европейский Союз занимается предоставлением финансовой поддержки, благодаря которой в данных программах может принять участие молодёжь, принадлежащая ко всем социальным группам.

Анализируя нормативные акты, программы и инициативы Европейского Союза в области молодёжной политики, необходимо подчеркнуть, что основная их задача – наднациональная стратегия развития молодёжной политики в странах Европы.

С одной стороны, наднациональные стратегические документы Европы позволяют странам с разными традициями, национальным составом, религиозным укладом проводить общие программы и меры по развитию молодёжной среды, заниматься актуальными вопросами трудоустройства молодёжи на всем европейском пространстве.

С другой стороны, такая стратегия таит скрытую угрозу для национальной безопасности отдельных государств. И в каждой развитой европейской стране молодёжная политика основывается не только на общеевропейских документах, но и на собственных законодательных актах, включая Конституцию, разнообразные национальные стратегии и законы, регламентирующие основные направления, инструменты и методы её реализации. Событие последних лет показывают, что правильные декларации не всегда подтверждаются делами.

##

## Особенности нормативно-правового обеспечения развития российской молодёжной политики

Первым документом о молодёжи в нашей стране стал Закон СССР «Об основных началах государственной молодёжной политики в СССР». Он был принят в 1991 году и после событий того же года утратил силу.

В дальнейшем было издано несколько законодательных документов, а также подготовлено несколько проектов законов о молодёжи (Доктрина государственной молодёжной политики, Концепция государственной молодёжной политики Российской Федерации и др.).

В 2006 году была утверждена «Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации», которая разработана на период до 2016 года и определяет приоритетные направления и задачи, связанные с участием молодёжи в реализации национальных проектов. Реализация российской молодёжной политики осуществляется в основном через систему крупных проектов по социально-экономическим и общественно-политическим направлениям. За последние годы существенно укреплена структура управления молодёжной политикой, как на федеральном, так и на региональном уровне.

Основные положения сегодняшней государственной молодёжной политики в Российской Федерации определены «Основами государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (далее – ОГМП-2025), которые утверждены Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р.

Целями государственной молодёжной политики являются совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодёжи, направленной на раскрытие её потенциала для дальнейшего развития Российской Федерации, а также содействие успешной интеграции молодёжи в общество и повышению её роли в жизни страны.

Для достижения поставленных целей в ходе реализации ОГМП-2025 предусмотрено решение ряда приоритетных задач:

формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, предусматривающей создание условий для воспитания и развития молодёжи, знающей и ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности, обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей;

развитие просветительской работы с молодёжью, инновационных образовательных и воспитательных технологий, а также создание условий для самообразования молодёжи;

формирование ценностей здорового образа жизни, создание условий для физического развития молодёжи, формирование экологической культуры;

создание условий для реализации потенциала молодёжи в социально-экономической сфере, внедрение технологии «социального лифта»;

создание благоприятных условий для молодых семей, направленных на повышение рождаемости, формирование ценностей семейной культуры и образа успешной молодой семьи, всестороннюю поддержку молодых семей;

формирование информационного поля, благоприятного для развития молодёжи, интенсификация механизмов обратной связи между государственными структурами, общественными объединениями и молодёжью, повышение эффективности использования информационной инфраструктуры в интересах патриотического и гражданского воспитания молодёжи.

Для решения указанных задач необходимо осуществить комплекс мероприятий (плана реализации ОГМП-2025). Результатом их выполнения должен стать устойчивый рост числа молодых людей: мотивированных на позитивные действия; разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности; обладающих хорошим физическим здоровьем; занимающихся физической культурой и спортом; не имеющих вредных привычек; работающих над своим личностным и профессиональным развитием; любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы; прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой России.

Это является основным показателем эффективной реализации государственной молодёжной политики в Российской Федерации (далее – ГМП).

Среди мер, направленных на развитие российской молодёжной политики в русле мировых тенденций, можно назвать следующие:

 завершение разработки поэтапного плана (дорожной карты) по реализации молодёжной политики, с возможностью корректировки плана в рамках формирующихся тенденций;

 проведение анализа действующих федеральных программ с точки зрения «молодёжного измерения»;

 формирование межведомственной структуры координации молодёжной политики на национальном уровне;

разработка комплекса дополнительных мер по трудоустройству молодёжи, с учётом приоритетов развития экономики Российской Федерации, в соответствии со Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года[[5]](#footnote-5), миграционным законодательством Российской Федерации и международными соглашениями.

Для реализации новых целей и задач молодёжной политики необходимо дальнейшее развитие российского законодательства, основанное на мониторинге правоприменения как российского законодательства, так и лучшего международного опыта. В том числе:

1. Более широкое использование международных документов в развитии нормотворчества молодёжной политики в России. Например, «Европейской социальной хартии»,декларирующей эффективное осуществление прав детей и молодёжи на защиту здоровья и охрану труда; Рекомендации N Rec (2004г.)Комитета министров Совета Европы «Об участии молодёжи в общественной жизни на местном и региональном уровне».

Не менее интересна для нормотворческого развития нового приоритета молодёжной политики в России – волонтерского движения – «Европейская конвенция о содействии транснациональной долгосрочной добровольной службе молодёжи» ETS №175, заключённая в Страсбурге 11 мая 2000 года (Россия в данной конвенции не участвует[[6]](#footnote-6)).

2. Мониторинг нормативно-правовых актов, направленных на участие России в геополитических объединениях, с целью выявления сферы ответственности молодёжной политики и дальнейшего применения при разработке программ развития молодёжи в части международного сотрудничества и применения наилучших мировых практик.

К таким документам можно отнести:

2.1. «Концепцию участия Российской Федерации в объединении БРИКС»[[7]](#footnote-7), которая определяет «сотрудничество в сфере культуры, образования и спорта, молодёжных и региональных обменов. Поощрение контактов по линии неправительственных организаций», в том числе:

содействие на взаимной основе расширению научных, преподавательских и студенческих обменов между высшими учебными заведениями государств-участников БРИКС, в том числе с применением современных информационных технологий дистанционного обучения и распределенных баз данных;

использование многостороннего диалога в рамках БРИКС для решения вопроса о заключении межправительственных соглашений с государствами-участниками БРИКС о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых степенях;

содействие организации многосторонних мероприятий по линии молодёжных организаций государств-участников БРИКС;

расширение обмена опытом организации крупных международных спортивных мероприятий, развития спортивной инфраструктуры; организация и проведение совместных мероприятий по подготовке спортсменов в сфере спорта высших достижений и в параолимпийском движении; налаживание регулярных детско-юношеских и молодёжных спортивных обменов».

2.2.Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2015г. №222 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в котором говорится что «проекты нормативных правовых актов должны соответствовать положениям Договора о Евразийском экономическом союзе».

Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года вступил в силу 1 января 2015 года (далее – ЕАЭС). Договор охватывает ключевые сферы экономической деятельности государств-членов ЕАЭС, в которых предусмотрено проведение единой, согласованной и скоординированной политики, предполагающей гармонизацию и унификацию законодательства государств-членов, в том числе на основе решений органов ЕАЭС.

В целях исключения принятия нормативных правовых актов и подписания международных договоров Российской Федерации, не соответствующих Договору о ЕАЭС, федеральным органам исполнительной власти на стадии разработки и принятия проектов нормативных правовых актов, на стадии подготовки к подписанию международных договоров вменяется в обязанность проведение оценки их соответствия положениям Договора о ЕАЭС и других связанных с ним международных договоров.

Участие России в новом геополитическом альянсе требует внимательного отношения к нормотворчеству стран-участниц в областях, связанных с развитием молодёжи и, особенно, её трудоустройства с учётом новых реалий международных отношений. Все законодательные акты, регулирующие деятельность в рамках ЕАЭС и имеющие отношение к молодёжи, должны находить отражение в программах и планах развития молодёжной политики в Российской Федерации.

2.3.Мониторинг и внедрение в российское законодательство новелл, связанных с международными документами Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), которые обеспечивают реализацию Стратегии международного молодёжного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года.

Примером такого внимательного и успешного использования нормативной базы можно считать «Модельный закон о государственной молодёжной политике[[8]](#footnote-8), терминологическая база которого отражает практически всё законодательство стран СНГ и региональное российское законодательство в области молодёжной политики.

Еще один документ СНГ, который был использован в российской практике в сфере работы с детьми и молодёжью – «Модельный закон о воспитании детей и молодёжи»[[9]](#footnote-9).

3. Введение в практику отражения (ежегодное дополнение и корректировка), в программах и планах органов власти, работающих с молодёжью, мероприятий в области международного сотрудничества на основе межгосударственных соглашений. Например, «Программу культурного и научного сотрудничества между Российской Федерацией и Греческой Республикой на 2014–2016 годы»[[10]](#footnote-10).

4. Инициирование участия органов власти, работающих с молодёжью, в подготовке и дальнейшей реализации положений стратегических документов, направленных на развитие Российской Федерации. Формирование практики мониторинга правоприменения в отраслевых документах Минобрнауки России, Росмолодёжи, в т. ч. программах и планах мероприятий положений различных стратегий, затрагивающих молодёжную среду и молодёжные организации. Например:

4.1. «Основы государственной культурной политики», в которых определено что «Государственная культурная политика России охватывает такие сферы государственной и общественной жизни, как все виды культурной деятельности, гуманитарные науки, образование, межнациональные отношения, поддержка русской культуры за рубежом, международное гуманитарное и культурное сотрудничество, а также воспитание и самовоспитание граждан, просвещение, развитие детского и молодёжного движения, формирование информационного пространства страны»[[11]](#footnote-11).

4.2. «Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года»[[12]](#footnote-12), которая определяет необходимость «мероприятий профилактики немедицинского потребления наркотиков.

4.3. Постановление Совета Федераций Федерального Собрания Российской Федерации от 25 февраля 2015г.№51-СФ «О сохранении и развитии русского языка, повышении его роли в области международных культурных и гуманитарных связей», в котором отмечена необходимость «проводить творческие конкурсы среди детей и молодёжи, иные мероприятия, позволяющие формировать бережное отношение к речи, потребность в чтении русской художественной литературы».

5. Мониторинг ведомственных нормативных актов, затрагивающих работу с молодёжной аудиторией и молодёжными организациями. Например:

5.1. Приказ Минздрава России от 30 сентября 2013г.№677 «Об утверждении Информационно-коммуникационной стратегии по формированию здорового образа жизни, борьбе с потреблением алкоголя и табака, предупреждению и борьбе с немедицинским потреблением наркотических средств и психотропных веществ на период до 2020 года», в котором планируется работа «через расширение участия молодёжных, общественных, религиозных организаций и профессиональных сообществ в информировании населения о пагубном влиянии на здоровье курения, потребления алкоголя, наркотических средств и психоактивных веществ».

Все разнообразие ведомственных документов (в т. ч. документов крупных общественных организаций, например, профсоюзов) требует не только постоянного мониторинга их принятия и изменений к ним, но и мониторинга реализации положений этих документов в деятельности органов власти, работающих с молодёжью, внесения корректив в программы и планы мероприятий руководящих органов молодёжной политики и молодёжных организаций.

Еще одним важным аспектом развития нормативной базы и правоприменительной практики в сфере молодёжи и молодёжной политики можно считать мониторинг реализации Приказа Генпрокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007г. №188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодёжи»[[13]](#footnote-13). Имеется в виду два основных его положения:

«Обеспечить надзор за соблюдением прав несовершеннолетних и молодёжи на свободу совести и вероисповеданий. Пресекать незаконную деятельность деструктивных религиозных объединений, связанную с нарушением прав и законных интересов несовершеннолетних и молодёжи, изоляцией их от семьи и общества, причинением вреда их здоровью или имуществу, а также с воспрепятствованием получению основного общего образования, побуждением к отказу от исполнения гражданских обязанностей или совершением иных противоправных деяний». В систему нормативных актов, регулирующих отношения в сфере молодёжной политики, входят законодательные и иные акты субъектов Российской Федерации, а также нормативно-правовые акты органов местного самоуправления, принимаемые по вопросам, отнесенным к их компетенции.

По данным мониторинга, проведенного Росмолодёжью в 2012–2014 гг., фактически каждый субъект Российской Федерации располагает нормативными правовыми документами различного уровня, определяющими содержание работы с молодёжью, систему мероприятий по реализации государственной молодёжной политики.

Так, в 2012 году реализация основных направлений молодёжной политики в регионе осуществлялась на основе собственного закона в 73 субъектах Российской Федерации (88%).В Севастополе в настоящее время идёт работа по подготовке Проекта закона города Севастополь «О реализации государственной молодёжной политики в городе Севастополе».

Наибольшее количество нормативно-правовых актов в сфере молодёжной политики у Тамбовской области (37). На втором месте Псковская область (28), далее идет Кировская область (25), Краснодарский край (25), Калужская область (23), Республика Мордовия (21), Тюменская область (21), Мурманская область (20), Оренбургская область (18), Республика Татарстан (18).

Элементом нормативного обеспечения и управления реализацией государственной молодёжной политики стали комплексные программы «Молодёжь», принятые во многих субъектах Российской Федерации.

Муниципальная молодёжная политика как самостоятельная отрасль продолжает активно выделяться в системе местного самоуправления. Она определяется как интеграция усилий различных субъектов социальной жизни: органов муниципального управления, общественных объединений, граждан, предприятий различных форм собственности.

На уровне муниципальной молодёжной политики есть реальная возможность осуществить принцип адресности, создать условия для реализации интересов молодых граждан и социальных групп.

Среди мер, направленных на развитие нормативно-правовой базы молодёжной политики, можно назвать следующие:

совершенствование регионального законодательства в сфере молодёжной политики и приведении его в соответствие с федеральным законодательством;

мониторинг правоприменительной практики в области молодёжной политики и работы с детьми и молодёжью;

одним из сложных аспектов реализации региональной молодёжной политики и федеральных инициатив можно назвать межбюджетные отношения в финансировании совместных программ и инициатив. Это направление развития нормативного законодательства на среднесрочную перспективу;

ключевым вопросом развития молодёжной политики на среднесрочную и долгосрочные перспективы в Российской Федерации будет вопрос трудоустройства молодёжи (в том числе образовательных и трудовых мигрантов), который потребует разработки новелл в законодательстве Российской Федерации, региональных и ведомственных актах.

##

## Социально-демографические характеристики молодёжи в Российской Федерации

Официальные документы в Российской Федерации определяют статус молодёжи как социально-демографической группы возрастным критерием. Эта группа включает население в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и её субъектов, – до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом. В Российской Федерации в 2014 году проживало более 34 млн человек в возрасте от 14 до 30 лет включительно, что составило около 24% численности населения страны.

Тревожным фактором является диспропорция расселения граждан по территории страны, сокращение числа молодых работников, потенциальных молодых матерей и молодых семей.

Наибольшая абсолютная численность молодёжи в возрасте 14–30 лет (более 1 млн чел.) проживала в 2014 году в Москве – 2 305 тыс. чел., Республике Башкортостан – 1 690 тыс. чел., Краснодарском крае – 1 225,7 тыс. чел.

Наименьшая абсолютная численность молодёжи в возрасте 14–30 лет (менее 100 тыс. чел.) проживала в 2014 году в Чукотском автономном округе – 12,9 тыс. чел., Магаданской области – 38,6 тыс. чел., Республике Алтай – 51,9 тыс. чел.

Российская молодёжь концентрируется в городах. Так, в 2014 году численность молодёжи в городах России составила 27,4 млн чел., а в сельской местности – 7,1 млн чел. Причем, в городах и сёлах в 2014 году среди молодёжи преобладала старшая возрастная группа – 25–29 лет – 9,6 млн чел. и 2,8 млн чел. соответственно.

Доля молодёжи в структуре населения Российской Федерации имеет существенные региональные отличия.

Согласно статистическим данным Федеральной службы государственной статистики, наибольшая доля молодёжи в возрасте 14–30 лет по отношению к общей численности населения в субъекте Российской Федерации (не менее 30%) проживала в 2014 году в следующих регионах: Республика Башкортостан – 41,9%, Республика Дагестан – 32,7%, Чеченская Республика – 31%, Республика Калмыкия – 30%.

Наименьшая доля молодёжи в 2014 году (менее 22%) проживала в Пензенской области – 21%, Владимирской области – 21,2%; Курганской области – 21,8%; Москве -–21,8%.

Численность молодёжи в Российской Федерации с 2010 по 2014 гг. сократилась почти на 3 млн чел., а по прогнозам к 2025 году общая численность молодёжи может сократиться до 25 млн чел. (Рис 1).

Рисунок 1. Динамика численности молодёжи в Российской Федерации в 1989-2014 годах (тыс. человек)

Возрастная структура молодёжи представлена следующим образом: доля молодёжи верхней возрастной группы 25–30 лет в 2014 году составила 42% от общей численности молодёжи, около 34% молодёжи приходилось на возрастную группу 20–24 года и 24% – на самую молодую возрастную группу 15–19 лет (Рис. 2).

Рисунок 2. Возрастная структура молодёжи в Российской Федерации в 2014 году (%)

В ближайшие двадцать лет численность трудоспособного населения может сократиться на 16 млн чел. Прогнозируемая численность молодёжи, вступающей в трудоспособный возраст в 2006–2025 гг., возместит убыль рабочей силы только наполовину.

В структуре молодёжной рождаемости в России в 2014 году преобладали матери в возрасте 25–29 лет – на них приходилось 55% рождений. На матерей более младших возрастов: 20–24 года – приходилось 37% родившихся детей (Рис. 4).

Рисунок 3. Численность родившихся детей по возрасту матери

в Российской Федерации в 2013 году (человек)

Рисунок 4. Структура молодёжной рождаемости по возрасту матери

в Российской Федерации в 2013 году (%)

Динамика показателей рождаемости в России будет во многом зависеть от того, насколько успешно будут реализованы меры, направленные на её повышение, на поддержку семей с детьми. Речь при этом идет не о предусмотренном и уже осуществляемом повышении размеров пособий и материнского (семейного) капитала в зависимости от инфляции, а о принципиально новых мерах.

Это могло бы быть существенное расширение и облегчение возможностей молодых семей и семей с маленькими детьми для улучшения жилищных условий, (именно такие меры предусматриваетФедеральный закон № 131-ФЗ «О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», подписанный Президентом Российской Федерации 23 мая 2015 года); усиление дифференциации размеров пособий в зависимости от числа детей, от очерёдности рождения, содействие родителям, прежде всего матерям, в одновременном выполнении ими родительских функций и профессиональной деятельности, продление выплаты пособия по уходу за ребенком с 1,5 до 2–3 лет.

Ключевым индикатором в экономическом, оборонном, трудовом и культурном потенциале общества является состояние здоровья молодёжи.

Между тем, современный период характеризуется ростом заболеваемости и смертности населения на фоне высоких достижений медицины, снижением продолжительности жизни, ухудшением демографических показателей. Считается, что молодёжь является наиболее здоровой категорией населения страны. Однако именно в студенческие годы наблюдается высокий темп роста практически всех классов заболеваний.

По данным медико-социальных исследований, у 80-85% студентов отмечаются нарушения в состоянии здоровья, около трети поступающих в вузы имеют серьёзные хронические заболевания, препятствующие полноценной, активной жизни человека.

Структура смертности молодёжи существенно отличается от структуры общей смертности в России. Если в структуре смертности населения страны на первом месте со значительным отрывом доминировали болезни системы кровообращения (60%), то среди молодёжи на первом месте стояла проблема внешних причин смертности.

Серьезное влияние в России на рост смертности молодых людей оказывает алкоголь. Алкогольный дебют у нынешних подростков происходит в 13–15 лет. С той или иной частотой пьет алкоголь до 80% молодёжи. Примерно 60 тыс. детей и подростков в России официально признаны хроническими алкоголиками.

На втором месте по причинам смерти среди молодёжи стоят болезни системы кровообращения. На третьем – инфекционные и паразитарные заболевания. Далее следуют – новообразования. На пятом месте – болезни органов пищеварения. На шестом – болезни органов дыхания. Причем среди последних главными причинами смерти была пневмония и хронические болезни нижних дыхательных путей.

Одной из главных причин роста смертности от них было курение. По данным опроса ВЦИОМ, количество курильщиков среди россиян составляет 37%.

Ежедневно курят, в основном, жители обеих столиц (43%), респонденты моложе 34 лет (47–48%) и высокообеспеченные (43%). Еще 7% курят редко. Ежедневно курят свыше половины опрошенных мужчин (59%).

Несмотря на положительные демографические тенденции, возрастная структура населения России продолжает ухудшаться – сокращается доля людей трудоспособного и репродуктивного возраста. Например, доля 20–29-летних женщин (активный репродуктивный потенциал) составляет 7,3%, в общей численности населения, а по прогнозным оценкам сократится до 5% к началу 2025 года. Наиболее интенсивно сокращение женщин репродуктивных возрастов будет происходить до 2021 года.

По мнению экспертов, сокращение численности молодёжи в России приведет к росту диспропорции в формировании трудовых ресурсов, способных воспроизводить и развивать материальный и интеллектуальный потенциал страны, снижению объемов подготовки квалифицированных кадров в образовательных организациях.

В совокупности с постарением населения возникнет опасность серьёзного увеличения демографической нагрузки на трудоспособное население (прежде всего, на молодёжь), обострение проблемы выплаты пенсий и социальных пособий, повышение нагрузки на систему здравоохранения.

Всё это создает предпосылки для изменений в социальной мобильности и социальном статусе молодых граждан. Вместе с тем, демографические процессы отличаются значительной временной инерционностью.

Для Российской Федерации становятся очень актуальными направлениями следующие направлениям демографической политики:

создание комплекса предпосылок для резкого увеличения рождаемости;

укрепление института семьи, повышение его авторитета в обществе;

совершенствование системы социальной защиты семьи, оказание ей поддержки со стороны государства;

пропаганда здорового образа жизни среди детей, молодёжи, взрослого населения, информирование граждан о методах, технологиях повышения их здоровья, увеличения продолжительности жизни;

стимулирование и регулирование миграционного притока населения для замещения его естественной убыли;

внедрение в массовое общественное и индивидуальное сознание россиян установок на формирование многодетных семей, прочную фиксацию в качестве ведущих общественных ценностей семьи, брака, детей.

Демографическая политика должна быть тесно скоординирована с другими направлениями государственной социальной политики, в том числе с молодёжной политикой. Поскольку прогнозные оценки развития таких социальных систем, как образование и здравоохранение, а также развитие человеческого капитала молодёжи опираются на демографические показатели, необходима не только межведомственная координация, но и уточнение возрастных когорт статистики для целей развития молодёжной политики в Российской Федерации и оценки её эффективности.

##

## Образование, трудоустройство, занятость молодёжи: мировой опыт, российские реалии, современные тенденции

**Образование молодёжи: ресурсы и возможности.**

Парадигма и формат глобального прогресса сегодня быстро меняются. Мир переходит к постиндустриальному этапу, когда благополучие стран составляет не только наличие природных богатств или развитой промышленной базы.

В новую эпоху главную роль будет играть постиндустриальная триада – образование, наука и инновации. И стратегическим ресурсом развития государства в XXI веке становится формирование интеллектуальной нации

Всемирной программой ООН образование определено одним из важнейших приоритетов молодёжной политики. В 80-е годы XX века европейские государства совершили прорыв в сфере образования, ориентируя молодых людей на получение качественного образования, активный труд и профессиональный рост. Такой подход имел ключевое значение и в лидирующем экономическом развитии целого ряда стран – Японии, Финляндии, Южной Кореи, Сингапура и других.

Российское образование, которое подразделяется на общее, профессиональное, дополнительное образование и профессиональное обучение, обеспечивает возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование). Согласно данным социологических опросов населения 2014 года, 84% жителей крупных и средних российских городов считают, что в их городе можно получить хорошее, современное образование[[14]](#footnote-14).

Реализуется Государственная ПрограммаРоссийской Федерации *«*Развитие образования» на 2013-2020 годы. Целями программы является обеспечение соответствия качества российского образования меняющимся запросам населения и перспективным задачам развития российского общества и экономики. В числе главных задач – формирование гибкой, подотчётной обществу системы непрерывного образования; развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих максимально равную доступность и современное качество образования. Консолидированный бюджет образования на период до 2015 года составил около 8 трлн. рублей.

Приносит очевидные результаты поддержка лучших университетов: за прошедший год в первую сотню международных предметных рейтингов по направлениям вошли 5 российских университетов: МГУ им. Ломоносова, Новосибирский государственный университет и МИФИ, СПбГУ и НИУ ВШЭ.

Большая работа проводится в части обеспечения доступности дополнительного образования детей. В том числе в школах искусств, центрах детско-юношеского творчества, других организациях дополнительного образования.

С 2012 года Росстатом зафиксирован уверенный рост объёма услуг дополнительного образования подростков.

Охват детей дополнительными образовательными программами увеличился за 2 года на 1 млн человек (с 11,5 млн до 12,5 млн). По развитию сектора дополнительного образования лидируют Тюменская (49%), Липецкая (18%), Пензенская (17%), Рязанская (14%), Кемеровская области (11%).

По данным социологических обследований, охват школьников программами дополнительного образования составляет сегодня около 64%. Еще 5 лет назад охват не превышал 59%. Важно, что сельские школьники имеют не меньше возможностей для участия в дополнительных программах, чем городские: охват составляет 64,9%.

Дополнительное образование – это образование по выбору, площадка для проб при подготовке к выбору профессиональной карьеры. Поэтому содержание современных программ, направленных на вовлечение школьников в активную работу по саморазвитию, стимулирует в детях соревновательность, творческие способности.

**Общее образование.**

За последние 2 года численность педагогов в возрасте от 25 до 35 лет увеличилась в 59 российских регионах. При этом более чем на 5% – в 47 регионах, а в 25 регионах – более, чем на 10%.

В 2014 году начата работа по созданию и утверждению примерных основных образовательных программ общего образования. Проекты примерных программ подготовлены с учётом Концепции развития математического образования в Российской Федерации, Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, Концепции федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года, нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне», а также с учётом задачи совершенствования методик преподавания русского языка и литературы и других учебных предметов.

Одним из приоритетных направлений ГМП являются вопросы совершенствования системы профессиональной ориентации молодёжи, её профессионального самоопределения. Во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации от 27 декабря 2013г. №Пр-3086, Минобрнауки России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями разработан комплекс мер на 2014-2018 годы, направленных на совершенствование профессиональной ориентации обучающихся в общеобразовательных организациях, на развитие системы среднего профессионального образования. Указанные меры предусматривают совмещение теоретической подготовки с практическим обучением на предприятии.

Совместно с РИА-Новости был разработан и запущен Навигатор центров карьеры вузов (ria.ru/sn), в котором собрана информация об услугах центров карьеры более 330 российских образовательных организаций высшего образования. Данный сервис позволяет легко и быстро ориентироваться в оказываемых центрами карьеры образовательных организаций высшего образования услугах для абитуриентов, студентов и выпускников, находить контакты и участвовать в проводимых тематических мероприятиях.

**Среднее профессиональное образование.**

Одной из важных задач государства является предоставление молодым людям возможности получения конкурентоспособного профессионального образования, обеспечение максимального соответствия кадровых ресурсов требованиям современной экономики.

Векторы реализации этой задачи включают создание условий для подготовки высококвалифицированных работников, их профессиональной мобильности, готовности при необходимости освоить новые для себя функции.

На протяжении последних 10 лет в России последовательно увеличивается интерес к профессиональному образованию. Если в первой половине нулевых годов траекторию «11-й класс – вуз» выбирало около 66% школьников, то сегодня около 44% молодёжи идёт получать профессии после школы. Исключительно важно, что почти 60% из них (по данным, собранным в 2014 году) трудоустраиваются по специальности.

В Российской Федерации функционирует около 4 тыс. профессиональных образовательных организаций, в том числе около 1,1 тыс. профессиональных образовательных организаций, которые реализуют только программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, а также порядка 400 государственных вузов, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования.

Тенденция последних двух лет – перераспределение сети бывших организаций начального профессионального и среднего профессионального образования в профессиональные образовательные организации с реализацией преимущественно программ подготовки специалистов среднего звена.

Общий контингент обучающихся в системе среднего профессионального образования составляет 2,8 млн человек, в том числе в профессиональных образовательных организациях – 2,3 млн человек, в образовательных организациях высшего образования – 0,5 млн человек.

В 2014 году 45 субъектов Российской Федерации получили государственную поддержку комплексных региональных программ развития профессионального образования. Общий объём финансирования соответствующих проектов составил около 4,6 млрд. рублей. Следует отметить, что доля софинансирования за счёт средств предприятий и организаций составила 40%.

В регионах созданы 186 ресурсных центров; 138 многопрофильных региональных (территориальных) колледжей, ведущих подготовку кадров для муниципальных образований, субъектов малого и среднего бизнеса; 135 отраслевых (высокотехнологичных) центров профессионального образования для приоритетных отраслей экономики; сформировано 115 территориально-отраслевых экономических (образовательных) кластеров; в учебный процесс внедрено 8 040 единиц современного оборудования; создано 8 615 новых ученических мест.

По итогам 2014 года в 150 городах и населённых пунктах 74 субъектов Российской Федерации созданы и действуют 262 многофункциональных центра прикладных квалификаций. Их особенность: практико-ориентированные образовательные программы подготовки высококвалифицированных кадров, в том числе на основе профессиональных стандартов и «подстройки» под требования конкретного заказчика (работодателя), опора на современные технологии обучения, высокий уровень подготовки преподавательских кадров.

Особое внимание уделяется развитию инженерно-технического образования, усилился прикладной характер подготовки инженерных кадров, обучение «встраивается» в процессы технологического развития предприятий.

На федеральном уровне в рамках Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров в 2014 году реализованы 248 программ, по которым прошли повышение квалификации 5 тыс. человек, стажировки на территории России – 1 038 человек, за рубежом – 501 человек.

В 2012 году Российская Федерация вступила в международную организацию WorldSkills International, миссией которой является повышение статуса профессионального образования и развитие стандартов профессиональной подготовки молодёжи, внедрение инновационных процессов в области профессионального образования.

В течение двух лет существования международного движения в России порядка 60 субъектов Российской Федерации выразили готовность участвовать в конкурсах профессионального мастерства в рамках WorldSkills Russia, 39 из них уже приняли участие во Втором Национальном чемпионате WorldSkills Russia в Казани в мае 2014 года.

**Высшее образование.**

Российскую систему высшего образования представляет масштабная сеть государственных и негосударственных вузов. Направления подготовки специалистов включают более 350 специальностей.

Профессорско-преподавательский состав вузов превышает 27,0 тыс. человек. Общий контингент обучающихся по образовательным программам высшего образования составляет 5,6 млн человек, из них 2,9 млн человек обучаются по программам бакалавриата, 0,2 млн человек – по программам магистратуры, 2,3 млн человек – по программам специалитета.

В 2014 году продолжилось внедрение новых принципов распределения контрольных цифр приема граждан (далее – КЦП) с учетом потребности регионов и отраслей в подготовке кадров. Общий объём при установлении КЦП на 2015/16 учебный год составил 506 521 человек, при этом увеличены бюджетные места по востребованным в регионах направлениям подготовки и специальностям и сокращены по экономическим, педагогическим и гуманитарным направлениям подготовки.

В 2014 году началось активное развитие программ прикладного бакалавриата: вузы получали в 6 раз больше бюджетных мест на соответствующие программы, чем в предшествующем году.

По итогам приёмной кампании 2014 года на обучение в образовательные организации по этим программам принято 29,5 тыс. человек, в т. ч. за счёт федерального бюджета — 23,4 тыс. человек. Это 7,1% от приёма на обучение по программам бакалавриата за счёт средств федерального бюджета.

Особое внимание уделяется поддержке развития лучших вузов. В 2014 году 10,5 млрд. рублей было выделено на реализацию мероприятий по повышению международной конкурентоспособности наших университетов; 13,1 млрд. рублей направлено на программы развития ведущих университетов; 4,5 млрд. рублей – на программы стратегического развития региональных вузов; в объеме 4,48 млрд. руб.

Так, с 2005 года началось развитие новой территории МГУ. Построены Шуваловский и Ломоносовский учебные корпуса и медицинский центр. Апогеем развития новой территории станет создание к 2018 году научно-технологического кластера «Воробьевы горы», который должен стать аналогом Силиконовой долины в США.

За последний год организованы и работают продвинутые научные лаборатории и научные центры, показатели научно-публикационной активности научно-педагогических работников улучшились на 25%.

В 2014 году проведён очередной мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования, по результатам расчёта показателей которого сформирован список из 1 006 образовательных организаций высшего образования и филиалов, в которых выявлены признаки неэффективности. По итогам этого мониторинга уже реорганизовано 20 образовательных организаций высшего образования и 216 филиалов вузов, подведомственных Минобрнауки России.

В 2014 году подготовлена новая редакция федеральных государственных образовательных стандартов по всем направлениям подготовки бакалавриата, магистратуры и специальностям высшего образования. В них установлены требования прямого участия работодателей в разработке и реализации основных профессиональных образовательных программ, устранены ограничения по формированию модульных образовательных программ.

Впервые разработаны федеральные государственные стандарты для третьего уровня высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации. Введены требования, обеспечивающие доступность получения образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

Несмотря на сложную внешнеполитическую обстановку, не только не ослаблены, но и активизированы международные контакты. Существенно возросло число участников молодёжных обменов с КНР. В полтора раза возросло число иностранных студентов, принимаемых в вузы страны за счет бюджетных средств. Дан старт программам развития славянских университетов. Продолжена работа по признанию документов об образовании. Подготовлен к подписанию договор о совместном признании школьного образования.

Интересы российского образовании и науки представлены более чем в 220 рабочих органов международных организаций и двухсторонних отношений со странами мира.

Говоря о значимых проектах, в реализации которых участвуют российские вузы, следует отметить работу по продвижению русского языка. Запущен и набирает популярность портал «Открытое образование на русском».

**Поддержка талантливой молодёжи.**

Также к числу приоритетных задач государственной молодёжной политики на современном этапе относится совершенствование системы поощрения и мотивации талантливой молодёжи, которая является стратегическим ресурсом развития страны.

На становление этой системы положительно повлияли меры, реализуемые на федеральном и региональном уровнях. В первую очередь – Указ Президента Российской Федерации от 06 апреля 2006г. №325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодёжи».

В соответствии с Указом предусматривается ежегодное определение 5 350 юных талантов во всех регионах России. Из них – 1 250 чел. (победители всероссийских олимпиад, победители и призёры международных олимпиад и иных мероприятий, проводимых на конкурсной основе) получают премии в размере 60 тыс. руб. и 4 100 молодых людей (победители региональных и межрегиональных олимпиад, призёры всероссийских олимпиад и иных мероприятий, проводимых на конкурсной основе) − в размере 30 тыс. руб.

В 2015 году получит развитие ещё одна форма поддержки талантливой молодёжи: с 1 сентября для 5 тысяч выпускников школы, продемонстрировавших наиболее высокий уровень подготовки, вводится специальная академическая стипендия на весь срок обучения в вузах в размере 20 тыс. рублей.

Региональные конкурсы, направленные на выявление и поддержку талантливой молодёжи, проводятся в 78 субъектах России. Общее количество конкурсов – 634.

Наибольшее их количество отмечается в Томской области (44), Тамбовской области (43), Московской области (40), Калининградской области (37), Челябинской области (31). Всего в региональных этапах участвовало более 200 тыс. молодых людей. Количество победителей в 2014 году по сравнению с 2012 годом увеличилось на 25%.

Среди межрегиональных конкурсов по выявлению и поддержке талантливой молодёжи можно отметить следующие: конкурсы проектов и программ по поддержке талантливой молодёжи, фестивали творчества, игры КВН, фотоконкурсы, конкурсы-фестивали эстрадной песни, фестивали современного искусства, выставки творческих работ.

В соответствии с данными мониторингового исследования о молодёжи, принимающей участие в конкурсах, фестивалях, олимпиадах и других мероприятиях межрегионального, всероссийского и международного масштаба по выявлению и поддержке талантливой молодёжи, в 2014 году по сравнению с 2012 годом количество участников увеличилось на 10%.

На выявление и поддержку талантливой молодёжи направлены и различные конкурсы в системе профессионального образования.

Так, во Всероссийских олимпиадах профессионального мастерства приняли участие более 2 тыс. студентов из 71 субъекта Российской Федерации всех федеральных округов.

Следует отметить устойчивую тенденцию формирования системы поддержки талантливой иинициативной молодёжи на региональном уровне. Меры поддержки имеют положительный резонанс и способствуют повышению интереса молодёжи к научной, научно-исследовательской деятельности в стране.

В 2013/14 учебном году во всех этапах всероссийской олимпиады приняли участие свыше 7,4 млн обучающихся, в том числе в муниципальном, региональном и федеральном этапе – 1,77 млн обучающихся – это на 25% больше, чем годом ранее.

В 8 международных олимпиадах по общеобразовательным предметам российские школьники завоевали 19 золотых, 16 серебряных и 3 бронзовых медали. Впервые в истории международных олимпиад Россия заняла 1-е общекомандное место по числу медалей на международной олимпиаде по химии. Также впервые в 2014 году все члены сборной команды по географии стали обладателями наград международного уровня. В общекомандных зачётах по математике, информатике, физике, астрономии сборные команды школьников Российской Федерации вошли в пятёрку сильнейших команд мира.

Следует подчеркнуть, что стимулирующим фактором для молодёжи стало создание в большинстве субъектов Российской Федерации, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 июля 2008г.№ 1144 «О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых учёных», советов молодых учёных и специалистов (далее – СМУС).

СМУС является постоянно действующим коллегиальным, совещательным органом при руководителе высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и представляет собой молодёжное собрание представителей научных и образовательных учреждений, находящихся на территории субъекта Российской Федерации.

Совет выполняет экспертно-консультативные функции в вопросах молодёжной политики и научно-образовательной сфере, кадрового обеспечения, развития инновационной экономики, представляет интересы молодых учёных и специалистов. В настоящее время в рамках поддержки инноваций и научно-технического творчества (по данным мониторинга) в регионах функционируют около 2,0 тыс. студенческих научных обществ, в работе которых занято порядка 200,0 тыс. чел[[15]](#footnote-15).

В России создана система коммуникационных площадок, целью которых является обобщение опыта и формирование навыков и компетенции молодёжи – система молодёжных форумов. В 2014 году боле двух третей регионов Российской Федерации проводили свои молодёжные форумы по основным направлениям государственной молодёжной политики.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 20 августа 2012 года № Пр-2218 молодёжные форумы проводятся во всех федеральных округах под эгидой полномочных представителей. Федеральные молодёжные форумы «Селигер» и «Территория смыслов» приняли в 2014 году порядка 16 тыс. молодых активистов. Всего в форумной кампании приняло участие порядка 50 тыс. человек.

**Трудоустройство молодёжи.**

Осложнение положения молодёжи на рынке труда связано, прежде всего, с мировым финансовым кризисом и рецессией, которые так или иначе затронули все страны в мире. По данным доклада Международной организации труда (далее – МОТ) «Глобальные тенденции занятости в 2014 году» в 2013 году во всём мире насчитывалось около 202 млн безработных, из них около 74,5 млн чел. являлись молодыми людьми в возрасте до 25 лет. Уровень безработицы среди молодёжи вдвое превысил уровень безработицы в мире в целом и составил более 13%[[16]](#footnote-16).

По данным доклада МОТ «Трудоустройство в мире и социальный прогноз: тенденции 2015»[[17]](#footnote-17) ожидается, что в 2015 году число безработных увеличится на 3 млн чел., и еще на 8 млн чел. в последующие четыре года. Глобальный уровень безработицы среди молодёжи, как ожидается, увеличится до 13,1% в 2015 году, а затем останется неизменным до 2018 года. Наибольший рост безработицы среди молодёжи в 2015 году будет наблюдаться в Восточной Азии и на Ближнем Востоке с ожидаемым дальнейшим ростом в течение следующих лет.

Генеральный секретарь Организации Объединенных наций Пан Ги Мун назвал безработицу среди молодёжи «эпидемией» сегодняшних дней и «одной из главных проблем нашего времени»: «И в бедных, и в богатых странах уровень безработицы среди молодёжи значительно превышает аналогичный показатель среди взрослого населения. И конечно, отсутствие работы – это только вершина айсберга. Многие получают мизерные зарплаты и не могут при этом рассчитывать на социальную защиту в неформальной экономике. Другие обнаруживают, что их образование не позволяет им найти работу на сегодняшнем рынке труда»[[18]](#footnote-18).

В этой ситуации большая часть мероприятий в рамках национальных молодёжных политик в большинстве стран мира связана с трудоустройством молодёжи.

И даже больше: трудоустройство молодёжи в ряде стран приобрело статус национального приоритета. Это представляется логичным: уровень преступности и миграции среди работающей молодёжи близок к нулю, работающая молодёжь готова к созданию семьи и потомству, продолжению обучения, лояльна к власти.

Бесспорно, что основная ответственность за расширение молодёжной занятости ложится на государство[[19]](#footnote-19). Финансирование молодёжной занятости в рамках молодёжной политики практически полностью финансируется из государственных бюджетов, но есть и программы, финансируемые совместно государством и частным капиталом, международными организациями (Всемирным банком, МОТ, ООН) и другими организациями-донорами. Реализация образовательных программ, программ по развитию предпринимательства в развивающихся странах значительно зависят от ресурсов международных партнеров и неправительственных организаций.

Так, в 2011 году Европейская комиссия выступила с инициативой «Возможности для молодёжи», обратившись к правительствам и социальным партнерам с просьбой приложить усилия в борьбе против раннего отсева из школы и помочь молодым людям в получении необходимых профессиональных квалификаций, навыков и опыта трудовой деятельности, а также в поисках первой работы.

С данной инициативой связан принятый в апреле 2012 года пакет ЕС по трудоустройству, который дополняет приоритеты в сфере занятости. В том числе предлагается целый ряд политических целей: 75-процентный уровень занятости среди работников в возрасте 20−64 лет к 2020 году; уровень раннего отсева из школы ниже 10%; не менее 40% молодых людей с высшим образованием.

Цель проекта «Ваша первая работа» – поддержать трудовую мобильность молодёжи в рамках общего европейского рынка труда, а именно, содействовать трудоустройству (работе, стажировке или ученичеству) молодых людей в государствах – членах ЕС. Проект стартовал в 2012году. Результатом проекта должно стать трудоустройство 5 тыс. граждан.

В 2012 году Европейская Комиссия сформировала предложение по расширению «Пакета занятости молодёжи». Оно включало, в частности, предложение к государствам-членам принять Гарантию молодёжи, что было сделано в 2013 году.

Суть инициативы в том, чтобы государства-члены обеспечили всем молодым людям в возрасте до 25 лет получение качественного предложения о работе, образовании, ученичестве или стажировке в течение четырех месяцев с момента окончания учебного заведения или последней работы. Международная организация труда оценила стоимость создания молодёжных гарантий в Европе в 21 млрд евро в год. При этом экономический ущерб от безработицы 7,5 млн молодых людей был оценен более чем в 150 млрд евро с учётом выплат этим молодым людям пособий и других долгосрочных расходов по безработице.

«Инициатива по молодёжной занятости 6 млрд евро» была предложена Европейским Советом в 2013 году. Её цель – помочь государствам-членам усовершенствовать национальную политику в области борьбы с молодёжной безработицей в странах, где она превышает 25%. И особое внимание уделить молодым людям, которые не учатся и не работают. Финансирование инициативы запланировано из средств бюджета ЕС в размере 3 млрд евро по статье трудоустройство молодёжи и еще 3 млрд евро из средств Европейского социального фонда. Дополнительные средства могут быть внесены странами. Инициатива будет поддерживать и ускорять меры по «Пакету занятости молодёжи» и «Гарантии молодёжи».

Национальные планы по реализации инициативы «Гарантия молодёжи» были представлены 18 государствами-членами ЕС. В национальных планах определены роль государственных органов власти и других ответственных организаций, финансирование и механизмы мониторинга, сроки реализации мероприятий. К примеру, во Франции в 2006 году принят закон «О равенстве шансов», который обязывал компании всех форм собственности ежегодно принимать на работу пропорционально численности штатов сотрудников моложе 25 лет, даже если последние не имели опыта работы по специальности.

Инициативу «Гарантия молодёжи» дополняют три другие инициативы ЕС: «Европейский альянс стажировок» «Стандарты качества стажировки» и «Сеть общественной занятости».

Инициатива «Европейский альянс стажировок» направлена на повышение качества стажировок и внедрение системы ученичества по всей Европе. В 2014 году в данной инициативе приняли участие 19 европейских стран, около 30 организаций и 15 компаний[[20]](#footnote-20).

Инициатива «Стандарты качества стажировки», принятая в 2014 году направлена на обеспечение высокого качества обучения во время стажировок и справедливые условия труда для стажирующихся.

Так, по данным Европейской конфедерации профсоюзов, в настоящее время 59% слушателям не выплачивается заработная плата, а 38% стажирующихся не имеют контракта с работодателем на прохождение стажировки. Различные молодёжные организации также критиковали слабость и необязательный характер инициативы ЕС[[21]](#footnote-21)

Инициатива «Сеть общественной занятости» – одна из самых молодых, была запущена в сентябре 2014 года по решению Европейского совета и Европейского Парламента. Одной из её задач является обмен знаниями и успешным опытом по осуществлению инициативы «Гарантия молодёжи». Участие в Сети не является обязательным для европейских стран.

«Европейская программа обмена Эразмус для молодых предпринимателей» дает возможность начинающим предпринимателям перенимать опыт от состоявшихся опытных предпринимателей в разных странах мира. В программе с 2009 по 2013 гг. приняли участием 5 тыс. предпринимателей.

Из всех стартапов в ЕС около 87% были основаны предпринимателями, принимавшими участие в программе Эразмус. Финансирование программы будет продолжено, и к 2020 году планируется обеспечить не менее 10 тыс. обменов молодых предпринимателей.

Анализ показал, что координация программ и планов по трудоустройству молодёжи в странах может осуществляться с помощью различных организационных моделей с участием министерства занятости и/или труда, министерства образования и министерства по делам молодёжи.

Так, основным принципом молодёжной политики Китая является трудовая этика, в основе которой лежит вовлечённость молодёжи в экономико-трудовую деятельность. Особая роль здесь отводится участию студенчества в трудовых лагерях, специально создаваемых на период летних каникул.

В числе мер, предпринятых руководством КНР по стимулированию трудоустройства молодёжи следует отметить следующие: расширение каналов трудоустройства, включая поощрение и привлечение выпускников вузов на работу в сельских организациях; создание своего бизнеса выпускниками вузов (для реа­лизации низкорентабельных проектов есть возможность получить кредит до 100 тысяч юаней); выпускники вузов, которые занялись ведением мелкого бизнеса, освобождаются от выплаты административных сборов в течение трёх лет; налаживание связей между вузами и предприятиями (государственный заказ).

В результате такой политики в КНР, несмотря на последствия общемирового финансового кризиса, общий уровень трудоустройства выпускников через полгода после окончания высших учебных заведений в стране составляет около 90,2%,

В большинстве странах самые популярные меры в рамках программ улучшения возможностей трудоустройства молодёжи – это: обучение навыкам (в частности, профессиональное обучение и системы ученичества) и комплексные программы (по совмещению работы и обучения, приобретению опыта работы и другие вспомогательные мероприятия), субсидирование заработной платы, общественные работы, профессиональная ориентация и трудоустройство, обучение предпринимательству.

Основная проблема разработки и реализации подобных мер – это оценка их социально-экономической эффективности для рынка труда, конкретных бенефициаров программ (молодых людей), государства.

Большинство программ были реализованы в развитых странах и странах со средним уровнем дохода, и только их небольшая доля приходится на развивающиеся регионы, такие как Африка.

Меры по поддержке молодёжи зависят от уровня доходов стран. Страны ОЭСР, как правило, имеют разнообразный портфель программ, популярны среди них комплексные учебные программы, в то время как страны со средним уровнем дохода в основном ориентированы на создание и совершенствование систем обучения и подготовки.

Цели программ значительно зависят от уровня экономического развития стран. В развивающихся странах существует больше программ помощи молодёжи из семей с низким уровнем дохода, так как они имеют относительно высокий уровень безработицы и часто относятся к группам риска. В Латинской Америке, где молодёжь находится в наиболее экономически невыгодном положении, были поддержаны и профинансированы правительством комплексные программы, такие как программа «Молодёжь» и целевые образовательные программы, финансируемые местными органами власти, международными организациями и частным сектором.

Программы в странах с переходной экономикой ориентированы на безработную молодёжь с низким уровнем образования или не посещающих школу. Около двух третей всех программ в этих странах фокусируются на выпускниках школ и студентах, которые уже завершили обучение, или завершат его в ближайшее время.

Большинство таких программ нацелены на обучение навыкам и субсидирование заработной платы. Данных по программам для молодых женщин, молодых инвалидов и молодёжи из числа этнических групп или меньшинств незначительно.

В России безработица молодёжи также превышает средний уровень безработицы населения. По итогам обследований населения по проблемам занятости «Занятость и безработица в Российской Федерации в феврале 2015 года» Росстата[[22]](#footnote-22), в среднем среди молодёжи в возрасте до 24 лет уровень безработицы в феврале 2015 года составил 15,8%, в том числе среди городского населения – 15,0%, среди сельского населения – 18,0%.

Коэффициент превышения уровня безработицы среди молодёжи в среднем по возрастной группе 15–24 лет по сравнению с уровнем безработицы населения в возрасте 30–49 лет составляет 3,3 раза, в том числе среди городского населения – 3,8 раза, сельского населения – 2,4 раза.

В целом численность экономически активного населения в возрасте 15–72 лет (занятые + безработные) в феврале 2015 года составила 75,8 млн чел., или 52% от общей численности населения страны. В численности экономически активного населения 71,4 млн чел. классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,4 млн чел. – как безработные с применением критериев МОТ (то есть, не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю).

Сравнительные социологические исследования, проводимые Отделом социологии молодёжи ИСПИ РАН, показывают, что в целом труд всё ещё остаётся значимым фактором личностного самоопределения большинства молодёжи. Значительная часть молодых людей связывает с ним свою нынешнюю и дальнейшую жизнь. Одновременно с этим каждый четвёртый имеет иную, не связанную с трудом, ориентацию. Среди них примерно каждый седьмой молодой человек однозначно не стал бы работать, если бы был материально обеспечен. Эта группа устойчиво воспроизводится на протяжении последнего десятилетия.

Анализ данных также показывает, что, во-первых, возможности для интеграции молодёжи в сферу труда и формирование трудового потенциала разных групп молодёжи часто складываются спонтанно и хаотично,под влиянием случайных факторов; во-вторых, фактором социально-профессионального продвижения является включенность в неформальные и корпоративные связи. Всё это деформирует трудовую мобильность молодёжи и вносит неопределённость в условия её социально-профессионального становления. Особенно остро это проявляется в сегодняшних условиях реализации программы импортозамещения и дальнейшей модернизации экономики. Решение этих задач требует не только активного включения молодёжи в процесс труда, но и новых знаний, квалификации, умения решать задачи растущей сложности, формирования у молодых людей современной этики труда.

Отличительной чертой мотивации труда молодёжи является её инструментализация. В отношении к труду и профессии у большинства молодёжи доминируют прагматические ценности. Прочная связь труда с заработком сформировалась в сознании большинства (три четверти) российской молодёжи (59,6% молодых людей в возрасте 18–24 года и 65% – в возрасте 25–29 лет).

Также инструментально воспринимается и профессия. Ощущение полезности, то есть общественной значимости труда присуще немногим более чем четверти молодёжи. Еще меньше (12,1%) видят смысл труда в реализации внутренней потребности трудиться, а также в реализации творческого потенциала (9,2%). Для всех остальных профессия – инструмент достижения материального благосостояния.

В возрасте 25–29 лет лишь треть молодёжи связывает с трудом ожидание интересной работы, свою полезность и развитие профессиональных качеств. И лишь 12,1% молодёжи видят в труде способ реализации своего предпринимательского потенциала.

Подавляющее большинство молодёжи заявляют об отказе реализовать интерес к предпринимательской деятельности посредством труда. Это говорит о несовершенстве сложившихся рыночных отношений в России.

Трудовой потенциал молодёжи определяется совпадением её ожиданий в сфере труда с возможностями их удовлетворения. Базовыми показателями возможностей являются следующие: обретение работы, повышение квалификации, продвижение по службе, защита трудовых прав. Сравнительный анализ за последние 12 лет свидетельствует в целом о значительном росте перечисленных возможностей.

В то же время номинально лишь половина молодёжи оценивает их выше среднего. А возможность создания или расширения собственного бизнеса ещё меньше и составляет 26,1%. Это означает, что для половины молодёжи возможности не стали реальностью. Существуя больше в декларативной форме, они не активизируют интерес к труду, подрывая трудовой потенциал молодёжи. Как следствие, трудовая сфера уступает место более эффективным нетрудовым механизмам.

Одной из форм временной занятости молодёжи является работа в студенческих отрядах.

Минобрнауки России осуществляет взаимодействие с Молодёжной общероссийской общественной организацией «Российские Студенческие Отряды» (далее – МООО «РСО»), которая объединяет более 240 тыс. участников из 72 субъектов Российской Федерации, работающих по 6 основным направлениям деятельности: строительному, педагогическому, сельскохозяйственному, сервисному, профильному, а также отряды проводников.

В летний трудовой семестр 2014 года представители студенческих отрядов приняли участие в строительстве космодромов «Плесецк» и «Восточный»; жилого микрорайона «Академический» (г.Екатеринбург); объектов атомной отрасли (Ленинградская АЭС, Ростовская АЭС, Нововоронежская АЭС-2); облагораживании сеноман-аптских залежей Бованенсковского нефтегазоконденсатного месторождения в Ямало-Ненецком автономном округе.

Также в рамках взаимодействия с ОАО «Федеральная пассажирская компания» в 10 филиалах компании было трудоустроено 7 800 студентов – представителей студенческих отрядов проводников. Одним из приоритетных проектов 2014 года стало формирование профильных энергетических студенческих отрядов ОАО «Россети»; сформирован отряд общей численностью 1 500 обучающихся из 76 профильных профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования.

В 2014 году была продолжена работа по подготовке волонтёров для работы на ХХII Олимпийских зимних играх и XI Паралимпийских зимних играх 2014 года в городе Сочи (далее – Игры). Для подготовки волонтёров на базе образовательных организаций высшего образования было создано 26 волонтёрских центров, которые подготовили 25 000 волонтёров Игр.

В 2014 году Федеральным агентством по делам молодёжи осуществлён сбор и обобщение более 900 практик и проектов, содействующих профессиональному самоопределению молодёжи, реализуемых в субъектах Российской Федерации.

Минобрнауки России совместно с Международной ассоциацией корпоративного образования (далее – МАКО) проведен I Всероссийский конкурс лучших практик работодателей по работе с детьми, молодёжью и кадровым резервом (далее – Конкурс), направленный на создание позитивного имиджа отраслей и профессий, воспитание нового поколения граждан, обладающего необходимыми профессиональными и социальными компетенциями, формирование инновационных методов взаимодействия органов государственной власти, организаций и общественных объединений в сфере поддержки детей и молодёжи. Участниками Конкурса стали 49 компаний, действующих на территории Российской Федерации.

На основе качественного анализа мер (мероприятий) и количественного анализа по странам и программам трудоустройства молодёжи, можно сделать следующие основные выводы, а именно:

1. Обучение и подготовка являются доминирующей мерой (мероприятием) в программах трудоустройства молодёжи.

2. Программы по интеграции молодых людей в рынок труда в развивающихся странах мира ориентированы на молодёжь с низким уровнем доходов или плохо образованную.

3. Информация о мероприятиях по занятости молодёжи лучше освещена в промышленно развитых странах мира.

4. В целом степень социально-экономической эффективности мер (мероприятий) по обеспечению занятости молодёжи оценивается как слабая, при этом данные меры более успешны в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой, чем в промышленно развитых странах.

## Развитие инфраструктуры, обеспечивающей реализацию государственной молодёжной политики

Анализ нормативного правового обеспечения реализации государственной молодёжной политики в Российской Федерации показывает, что понятие «инфраструктура» является для молодёжной политики относительно новым. Следовательно, не имеет содержательного наполнения, которое отражало бы современные тенденции в институциональном становлении политики в отношении российской молодёжи как самостоятельного направления в деятельности органов государственной власти.

Следует подчеркнуть, что только в 2014 году на федеральном уровне был установлен правовой статус субъектов инфраструктуры молодёжной политики.

В утвержденных Основах государственной молодёжной политики в Российской Федерации до 2025 года инфраструктура для молодёжи определена как «система государственных, муниципальных организаций и общественных объединений, а также иных организаций всех форм собственности, обеспечивающих возможность для оказания услуг и проведения мероприятий, направленных на развитие молодёжи»[[23]](#footnote-23).

В современном российском обществе инфраструктуру молодёжной политики рассматривают в первую очередь как компонент молодёжной политики,который представляет собой организационно-управленческую составляющую политики государства в отношении молодёжи и её проблем.

Сегодняшний управленческий ресурс молодёжной политики реализуется в соответствии со спецификой её функционирования на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и в рамках органов местного самоуправления.

В соответствии с федеральными нормативно-правовыми актами, полномочиями по реализации государственной молодёжной политики наделено Министерство образования и науки Российской Федерации. В ведении этого Министерства находится Федеральное агентство по делам молодёжи (далее - Росмолодёжь), на которое возложена функция по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере государственной молодёжной политики.

В целях реализации полномочий Федерального агентства по делам молодёжи по приоритетным направлениям деятельности в структуре Федерального агентства по делам молодёжи создано три федеральных государственных бюджетных учреждения:

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи» (далее - Роспатриотцентр);

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр содействия молодёжному предпринимательству»;

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Международный молодёжный центр» (далее - ММЦ).

На уровнесубъектов Российской Федерации созданы государственные органы по делам молодёжи, которые осуществляют исполнительно-распорядительные функции, одновременно выступая основными координирующими органами в сфере реализации региональной молодёжной политики. Данные мониторинга Росмолодёжи позволяют говорить о различном статусе и структуре органов государственной власти субъектов Российской Федерации, реализующих государственную молодёжную политику.

Региональные органы по делам молодёжи, выделенные в отдельные ведомственные структуры, представлены только в 23 субъектах Российской Федерации, из них – в виде министерств (3), агентств (3), комитетов (7), департаментов (4), управлений (6).

При этом следует отметить, что наибольшее количество ведомственных структур, реализующих государственную молодёжную политику, распределено в Центральном федеральном округе – 6, Приволжском федеральном округе – 5, Северо-Кавказском федеральном округе – 4.

Вместе с тем, в Сибирском и Уральском федеральных округах отдельные ведомственные структуры, реализующие государственную молодёжную политику, отсутствуют.

В остальных 62 субъектах Российской Федерации ведомственные структуры, курирующие молодёжную политику, входят в состав региональных органов управления: образования и науки – 22 структуры; министерства спорта и молодёжной политики – 25; министерства культуры – 2; министерства экономического развития – 1; других – 12.

Сопоставляя численность сотрудников и значимость направлений государственной молодёжной политики, можно констатировать, что численность управленческого персонала для реализации государственной молодёжной политики явно недостаточна.

Особенно это касается регионов со значительной численностью населения, огромной территорией и/или большим перечнем проблем – например, Северный Кавказ, российский Север, Дальний Восток.

В следующую очередь инфраструктуру молодёжной политики следует рассматривать как составную часть социальной инфраструктуры, которая представляет собой совокупность учреждений, выполняющих социальные функции.

Они, ориентируясь на целевые установки молодёжной политики, создают условия для социальной адаптации и социальной интеграции разных групп и категорий молодых людей в соответствии с их интересами и потребностями в саморазвитии и самореализации (профессионально-трудовой направленностью, досуговыми предпочтениями, семейным устройством, жизненными и общественными ориентирами и др.).

Инфраструктура региональной государственной молодёжной политики, представляя собойсистему обеспечения работы с молодёжью, складывается в виде сети государственных и муниципальных учреждений,которые предоставляют услуги различным группам и категориям юношей и девушек по всему спектру вопросов их функционирования в современном обществе.

Согласно данным мониторинга Росмолодёжи (2012–2014 годы) с 2012 года в субъектах Российской Федерации функционирует более 1 тыс. центров поддержки молодой семьи, 293 региональных и 2 764 муниципальных учреждений, подведомственных органам по делам молодёжи субъектов Российской Федерации, в которых осуществляют профессиональную деятельность около 34 тыс. специалистов по работе с молодёжью (Рис 5).

Рисунок 5. Распределение учреждений органов по делам молодёжи по федеральным округам Российской Федерации

Большое количество региональных учреждений органов по делам молодёжи сосредоточены в трёх субъектах Российской Федерации: в Приволжском федеральном округе – 67 (23%), Южном федеральном округе – 60 (21%) и Центральном федеральном округе – 58 (20%), наименьшее количество – в Дальневосточном федеральном округе и Уральском федеральном округе – 12 (4%).

Наибольшее количество муниципальных учреждений органов по делам молодёжи также функционирует в Приволжском федеральном округе – 774 (28%) и Центральном федеральном округе – 715 (26%), а наименьшее в Северо-Кавказском федеральном округе – 20 и Дальневосточном федеральном округе – 50 (2%).

Следует отметить, что муниципальные учреждения имеют огромное значение в работе с молодёжью, так как, безусловно, основная часть услуг социальной защиты и поддержки молодёжи приходится именно на местный (муниципальный) уровень.

Это оправдано тем, что местные органы власти работают в непосредственном контакте с населением, они знают более детально проблемы молодёжи, специфику данной территории. Однако, как показывает практика, местные органы власти имеют достаточно ограниченные средства на реализацию мер молодёжной политики.

Кроме того, в настоящее время в некоторых российских регионах сохраняется ситуация неполного охвата молодёжи учреждениями органов по делам молодёжи и их услугами; наблюдается снижение активности формирования эффективных механизмов управления и финансирования данных учреждений.

Можно предположить, что обозначенные проблемы связаны, в том числе, и с неукомплектованностью учреждений органов по делам молодёжи квалифицированными специалистами.

Необходимо отметить, что повышение эффективности деятельности учреждений органов по делам молодёжи и расширение спектра предоставляемых ими услуг способствует повышению качества человеческого капитала в России, что является важнейшей задачей ОГМП-2025.

Исходя из вышеизложенного, для решения обозначенных проблем и достижения конкретных результатов повышения эффективности и качества услуг, предоставляемых учреждениями органов по делам молодёжи субъектов Российской Федерации, а также в целях реализации ОГМП-2025 возникла необходимость разработки и реализации комплекса мер повышения эффективности и качества услуг, предоставляемых учреждениями органов по делам молодёжи субъектов Российской Федерации.

Необходимым условием эффективности реализации обозначенного Комплекса мер является организация межведомственного взаимодействия органов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, координации деятельности всех заинтересованных государственных и общественных структур, в первую очередь органов по делам молодёжи субъектов Российской Федерации.

## Государственная поддержка молодёжных общественных объединений

В соответствии с Федеральным законом от 28 июня1995г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений» Минобрнауки России совместно с Росмолодёжью проводится работа по формированию реестра молодёжных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой.

В указанный реестр, утвержденный приказом Росмолодёжи от 7 июня 2013г. № 154, включены два детских и девять молодёжных объединений.

В настоящее время в Минобрнауки России создан Совет Министерства образования и науки Российской Федерации по делам молодёжи. В состав указанного Совета вошли представители Минобрнауки России, Росмолодёжи, общероссийских молодёжных, межрегиональных общественных организаций, некоммерческих организаций, в том числе научных и образовательных организаций.

Ежегодно проводится конкурсный отбор программ развития деятельности студенческих объединений образовательных организаций высшего образования (далее – Конкурс).

Конкурс проводится в целях развития системы студенческого самоуправления и повышения роли студенчества в обеспечении модернизации высшего образования, повышения роли студенчества в решении социально-экономических проблем города, региона, страны.

В конкурсе приняли участие 217 образовательных организаций высшего образования, подведомственных Минобрнауки России. В соответствии с решением конкурсной комиссии, 126 вузов получат дополнительное финансирование из федерального бюджета на реализацию программ развития деятельности студенческих объединений по основным направлениям государственной молодёжной политики в 2015 году. На указанные цели из бюджета выделены 1,3 млрд. рублей.

В рамках выстраивания системы работы с талантливой и инициативной молодёжью, формирования её жизненных планов и карьерных устремлений, во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014г. № 2262-р «О проведении Всероссийского конкурса молодёжных проектов» и приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2012г.№1058 «О Всероссийском конкурсе молодёжных проектов» Федеральным агентством по делам молодёжи проводится конкурс молодёжных проектов.

Конкурс направлен на вовлечение молодёжи в возрасте от 14 до 30 лет в творческую деятельность, повышение её гражданской активности и формирование здорового образа жизни молодого поколения.

Всего в номинациях Конкурса учреждены 81 грант по 250 тыс. рублей, 100 грантов по 150 тыс. рублей, 505 грантов по 100 тыс. рублей, 565 грантов по 50 тыс. рублей на общую сумму 114 млн рублей.

В 2014 году всего поддержан 1 251 проект физических лиц на общую сумму 120 млн рублей.

В 2014 году впервые установлена возможность участия в Конкурсе молодёжных и детских общественных объединений, соответствующих требованиям пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 28 июня 1995г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений» и имеющих опыт деятельности в номинации «вовлечение молодёжи в социальную практику» (проекты и мероприятия, направленные на развитие форм вовлечения молодёжи в трудовую и экономическую деятельность). В данной номинации победило 12 проектов юридических лиц по 500 тыс. руб., на общую сумму 6 млн руб.

Одним из самых ресурсообеспеченных грантовых площадок для молодёжи проектов остается форум «Машук», где 540 грантов финансируются на общую сумму порядка 100 млн рублей.

## Ценностно-мотивационные ориентации, досуг и самоопределение молодёжи

Ценности, которые принимает или отвергает молодёжь, во многом определяют поведение молодого поколения россиян. В результате трансформации большинства институтов социализации (семьи, образования и др.), перехода к рыночной системе хозяйствования произошла коренная переориентация молодёжи от предпочтения нематериальных ценностей – материальным.

Наиболее распространенной жизненной ценностной ориентацией является стремление достичь успеха, сделать карьеру (37%), стать богатыми, чтобы жить, как хочется (20%). Практически только каждый седьмой молодой человек стремится к самосовершенствованию и самореализации (15%). Альтруизм распространен среди менее 7% опрошенных молодых людей.

Примерно треть молодых людей считает, что государство должно предоставить им социальные гарантии. Вместе с тем, другая треть молодых людей говорит о том, что человек должен сам позаботиться о себе, о своей старости и прилагать много усилий, чтобы заработать много денег и обеспечить свое благополучие. В целом, молодёжь старше 20 лет, уже работающая, с высшим образованием, более, чем другие группы молодёжи, ориентирована на самостоятельные действия, обеспечивающие успех и благополучие, ратует за стабильность, отстаивает нравственные принципы.

У молодых людей преобладают традиционные ценности, такие как здоровье, ценность дружбы, общения, семьи и детей, любви. Затем идут ценности успешного построения карьеры, самореализации и другие (Рис. 6).

Рисунок 6. Ценности жизни российской молодёжи (%)

Иерархия ценностей меняется вместе с изменением общественных отношений. Вместе с тем, в системе ценностей человека остается неизменнойценность семьи. Следует отметить, что она весьма высока для большинства россиян и доля респондентов, ставящих наличие семьи на первое место в иерархии ценностей, за последнее десятилетие увеличилась почти вдвое (с 34% до 64%), в основном среди лиц в возрастной группе 25 – 34 года[[24]](#footnote-24).

Особенности ценностного отношения к семье и детям в нашем обществе определяются достаточно устойчивыми тенденциями: сохранением высокой значимости семьи и детей для большей части населения.

Семейные ценности, такие как создание прочной, счастливой семьи, воспитание детей, занимают прочные лидирующие позиции в структуре ценностных ориентаций молодых россиян наряду с такой ценностью, как достижение материального достатка. Так, в выяснении иерархии ценностей, семейные ценности были выделены как «очень важные» (более 50% ответивших). Подавляющее большинство ответивших (93,5%) назвало главной семейной ценностью «любовь к детям, их воспитание и самореализацию в них»[[25]](#footnote-25).

Семья играет важнейшую роль в формировании личности и её социализации, воспроизводстве и воспитании подрастающего поколения, сохранении и передаче духовных и нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России.

Ключевой задачей государственной молодёжной политики на современном этапе является воспитание патриотично настроенной молодёжи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи[[26]](#footnote-26).

Одним из значимых показателей формирования идентичности и ценностей у российской молодёжи является патриотизм. В наиболее общем виде патриотизм представляет собой общественно-политический и нравственный принцип отношения граждан к своей стране и народу, месту своего рождения и жительства, характеризующийся внутренней духовной привязанностью, уважением и любовью[[27]](#footnote-27).

Укрепление духовно-нравственных основ российского общества, совершенствование государственной политики в области патриотического воспитания, разработки и реализации значимых общественных проектов в этой сфере требуют внедрения системного подхода, основанного на общепризнанных концептуальных ценностях, таких как: уважение к истории, культуре и традициям народов России; понимание объединяющей роли русского языка; соблюдение норм морали и нравственности; уважение ко всем расам, религиям, народам мира, проявление солидарности с ними.

Патриотическое воспитание как составная часть общего воспитательного процесса представляет собой систематическую деятельность всех субъектов патриотического воспитания, направленную на продвижение указанных ценностей.

Система патриотического воспитания граждан Российской Федерации – разноуровневое (федеральный уровень, региональный уровень, муниципальный уровень, институциональный уровень) взаимодействие его основных субъектов, имеющее устойчивые связи и отношения, построенные на принципах социального партнёрства и государственно-общественного управления.

По данным органов исполнительной власти, реализующих государственную молодёжную политику, общее количество мероприятий, проведённых в рамках реализации всероссийских акций по патриотическому воспитанию на территории Российской Федерации, составило около 150 тыс. акций в течение 2014 года (Рис. 7).

Рисунок 7. Всероссийские мероприятия по патриотическому воспитанию

на территории Российской Федерации

Общее количество участников мероприятий – 35% от общего числа молодёжи в стране. Поддержка общественных организаций, занимающихся патриотическим воспитанием, ведётся за счёт субсидий в 57 регионах. Грантовые конкурсы для физических лиц проходят в 19 регионах.

В 7 регионах проводятся специализированные молодёжные форумы (или смены в рамках региональных форумов) по патриотическому воспитанию, поисковой деятельности и т.п.

По данным, предоставленным органами исполнительной власти, реализующими государственную молодёжную политику субъектов Российской Федерации в 2014 году, более 1,2 млн чел., являются молодёжью призывного возраста, годной к службе в армии, что составляет 10,3% от численности мужского населения в возрасте от 14 до 30 лет[[28]](#footnote-28).

Из них 56% имеет отсрочку от службы в армии (по любым основаниям), а 8,1% уклоняется от службы в армии. (Рис. 8).

Рисунок 8. Молодёжь призывного возраста, годная к службе в армии

Важное значение имеет финансирование государственными органами власти мероприятий, направленных на патриотическое воспитание. (Рис. 9-10).

Рисунок 9. Наибольшие объемы финансирования, направленные на патриотическое воспитание (бюджетные средства)

Рисунок 10. Наименьшие объемы финансирования, направленные на патриотическое воспитание (бюджетные средства)

В настоящее время при координирующей роли Минобрануки России и Росмолодёжи в субъектах Российской Федерации приняты эффективные меры по формированию системы поддержки молодёжной добровольческой (волонтёрской) деятельности, представляющей собой форму социального служения, осуществляемого по свободному волеизъявлению граждан, направленной на бескорыстное оказание социально значимых услуг на местном, национальном или международном уровнях, способствующей личностному росту и развитию выполняющих эту деятельность граждан (добровольцев).

Общее количество учреждений, работающих в сфере вовлечения детей и молодёжи в добровольческую деятельность во всех субъектах Российской Федерации, в том числе на муниципальном уровне, составляет более 4,0 тыс. единиц. Деятельность данных учреждений охватывает порядка 3,0 млн молодых людей или 9,6% от общего количества молодёжи, проживающей в России[[29]](#footnote-29).

Общее количество общественных волонтёрских объединений, работающих в сфере вовлечения детей и молодёжи в добровольческую деятельность в регионе, в том числе муниципального уровня, составляет около 4,5 тыс. единиц.

В 25 регионах работа по созданию учреждений, деятельность которых направлена на развитие добровольчества в молодёжной среде, а также учёту общественных добровольческих объединений, не ведётся.

В 47 субъектах Российской Федерации имеется база данных, учитывающая волонтёров. Однако, единая региональная база данных молодёжи, вовлечённой в добровольческую деятельность, существует лишь в 28 субъектах Российской Федерации. В остальных субъектах либо существуют базы данных отдельных добровольческих объединений (19 субъектов), либо таковые отсутствуют вовсе. (Рис. 13).

Рисунок 11. Учреждения и добровольческие объединения

Рисунок 12. Охват молодёжи в добровольческих объединениях

Рисунок 13. Наличие в субъектах Российской Федерации

базы данных добровольцев

Численность молодёжи, зарегистрированной в базах данных 47 субъектов Российской Федерации, составляет 0,3 млн чел. или 12% от общего числа молодёжи, охватываемой учреждениями регионального и муниципального уровня, а также общественными волонтёрскими объединениями. В общем числе российской молодёжи данная цифра составляет 1,1%.

Это свидетельствует о том, что только каждый десятый молодой человек, осуществляющий добровольческую деятельность, зарегистрирован в базах данных.

Поддержка добровольческой деятельности осуществляется в большинстве регионов России (62 субъекта). Ежегодно проходят областные, региональные конкурсы поддержки добровольческих проектов, конкурсы на звание лучшего добровольца или добровольческого объединения.

В 22 субъектах Российской Федерации проходит региональный конкурс «Доброволец России», проводимый Федеральным агентством по делам молодёжи и ФГБУ «Роспатриотцентр». (Рис. 14).

Рисунок 14. Система региональных конкурсов по поддержки добровольчества в субъектах Российской Федерации

Ежегодно в Российской Федерации проводятся международные, всероссийские, межрегиональные и региональные мероприятия на тему добровольчества, в которых принимает активное участие российская молодёжь.

В России активно развиваются молодёжные патрули (добровольные молодёжные дружины – далее ДМД). Всего в 674 муниципальных образованиях действует более 2,5 тыс. добровольных патрулей, дружинниками которых являются более 60,0 тыс. чел.

Согласно проведённому Ассоциацией волонтёрских центров[[30]](#footnote-30) исследованию развития добровольчества, представленного в Общественной палате Российской Федерации, характер мероприятий в сфере добровольчества выглядит следующим образом:

социальное; патриотическое; молодёжная политика; помощь в проведении общественно-значимых мероприятий – 33%;

спортивное и пропаганда здорового образа жизни – 23%;

помощь тяжелобольным в медучреждениях, бездомным, инвалидам и пожилым людям – 16 %;

помощь детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и детям-сиротам – 10%;

экология и благоустройство – 7%;

культура, наука, международная деятельность – 5,5%;

помощь бездомным животным – 3%;

поиск людей, спасатели МЧС и охрана общественного порядка – 2,1%;

добровольческие объединения при религиозных организациях – 0,4%.

Средний возраст добровольца в России составляет 23 года.

Минобрнауки России через программу поддержки студенческих объединений поддержало более 40 волонтёрских проектов.

Молодёжное самоуправление представлено молодёжными коллегиально -совещательными структурами при законодательных и исполнительных органах власти двух уровней: регионального и муниципального. В своём большинстве региональные структуры носят названия «молодёжный парламент» (при законодательных органах власти) и «молодёжное правительство» (при исполнительных органах власти).

На уровне образовательных организаций молодёжное самоуправление представлено ученическим и студенческим самоуправлением. Молодёжные парламенты представлены в 75 субъектах РФ и не представлены в 10 субъектах. В процентном соотношении это составляет 88,2% и 11,8% соответственно.

Молодёжные правительства представлены в 55 субъектах Российской Федерации, не представлены в 30 субъектах. В процентном соотношении это составляет 64,7% и 35,3% соответственно.

Молодёжные парламенты на региональном уровне имеют более широкое распространение, чем молодёжные правительства, и превышают их численность в три раза. В подавляющем большинстве субъектов (89%) способ формирования молодёжных парламентов – делегирование, в том числе совмещённые способы формирования, делегирование и конкурс, или делегирование и прямые выборы. Выборная основа формирования – 7%, конкурсная основа – 4%.

Способ формирования молодёжных правительств: делегирование – 29%; конкурс – 49%; выборы – 22%.

Количество реализованных законотворческих/нормотворческих инициатив региональных молодёжных парламентов – 328.

В среднем на 75 субъектов Российской Федерации, где функционирует данные молодёжные структуры, приходится по четыре реализованных законотворческих/нормотворческих инициативы.

Муниципальныемолодёжные коллегиально совещательные структуры при исполнительных и законодательных органах власти можно охарактеризовать достаточно широким распространением по всей стране.

Количество муниципальных молодёжных структур при исполнительных органах власти – 71% от общего числа муниципальных образований органов исполнительной власти.

При поддержке Минобрнауки России и Российского Союза Молодёжи активно развивается программа поддержки ученического самоуправления в общеобразовательных школах. Проведён Всероссийский конкурс, разработаны методические рекомендации.

## Государственная политика по формированию культуры безопасности жизнедеятельности молодёжи

Формирование ценностей здорового образа жизни (далее – ЗОЖ), создание условий для физического развития молодёжи, формирование экологической культуры, а также повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности молодёжи является одним из приоритетных направлений ГМП.

Всемирная организация здравоохранения еще в 80-е годы XX века выявила, что здоровье человека на 50-55% определяется образом его жизни. Однако результаты исследований последних пяти лет позволяют говорить о том, что продолжительность жизни, жизнеспособность и активность современного человека, независимо от его социального статуса, зависят от образа жизни уже на 70%.

Нерациональное питание, экологические риски, психоэмоциональные стрессы являются на сегодняшний момент одними из важнейших болезней современной цивилизации. Снижения заболеваемости можно добиться путём упреждающего воздействия на факторы риска. И прежде всего, ведением ЗОЖ, в основе которого – отказ от вредных привычек и рационализация структуры питания, системы труда и досуга. А главное – активное занятие физической культурой и спортом, что позволяет молодым людям лучше справляться со стрессами и воспитать личную ответственность за своё здоровье.

Основные факторы формирования ЗОЖ – это объективные (государственная политика, регламентирующая деятельность социальных институтов в этой сфере) и субъективные, отражающие личный выбор, восприятие здорового образа жизни как важной ценности.

Внедрение и реализация здорового образа жизни на государственном уровне началось еще в 70-е годы в таких странах, как США, Финляндия, ФРГ, Япония. Вместе с комплексом мер по нейтрализации болезнетворных факторов риска это позволило снизить уровень сердечно-сосудистых патологий практически на 40%.

На укрепление здоровья российской молодёжи направлены: основные положения Федерального закона от 21.11.2011г.N 323-Ф3 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, государственная программа Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта».

Многогранность проблемы ЗОЖ обусловливает межведомственный подход к её решению и консолидацию усилий различных ведомств.

Так, в ведении Минспорта России почти 300 тысяч различных спортивных сооружений, суммарной мощностью 15 млн 280 тыс. человек.

При этом единовременная пропускная способность более 7 млн человек, из них почти 3 млн в сельской местности.

Главная задача различных спортивных организаций – создание условий, обеспечивающих возможность молодёжи систематически заниматься физической культурой и спортом, проведение чемпионатов, первенств, кубков по соответствующему виду спорта, а также повышение эффективности подготовки спортсменов в спорте высших достижений.

Минобрнауки России проводит системную работу по ряду магистральных векторов: образовательные программы, внеучебная деятельность, организация занятий физкультурой и спортом, проведение различных спортивных состязаний, конкурсов, а также организация правильного питания.

Среди ключевых событий 2014 года следует отметить Всероссийский смотр-конкурс образовательных организаций среднего и высшего профессионального образования на лучшую организацию физкультурно-спортивной работы среди студентов, Фестиваль студенческого спорта среди федеральных университетов, внедрение Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (далее - ГТО).

Кроме того, более 9,5 млн школьников в 2014 году приняли участие во Всероссийских спортивных соревнованиях «Президентские состязания», а «Президентские спортивные игры» собрали более 5,5 млн участников.

Также Минобрнауки России работает над развитием инфраструктуры для занятий спортом в общеобразовательных организациях, в том числе, расположенных в сельской местности.

Так, в 2014 году ведомством заключены соглашения с 52 российскими субъектами о предоставлении субсидии из федерального бюджета (общая сумма – 1 800 млн рублей) на создание необходимых условий в сельских школах.

В сентябре 2014 года проведена Международная конференция по вопросам здорового образа жизни, в которой приняли участия (более 500 участников) профильные ведомства и министры образования 12 стран, более 35 регионов Российской Федерации.

Росмолодёжью в 2014 году было проведено пять окружных фестивалей ЗОЖ: в Орле, Владивостоке, Саранске, Красноярске и Астрахани, с охватом от 400 до 900 участников одного мероприятия. Региональные фестивали ЗОЖ были проведены в Амурской, Владимирской, Вологодской, Воронежской, Калининградской, Кировской, Курганской, Мурманской, Рязанской, Тверской, Челябинской и Ленинградской областях, а также в Республиках Татарстан и Чувашия.

Активности, способствующие ведению ЗОЖ, были представлены на окружных форумах «УТРО», «iВолга», «СахаСелигер» прошли профильные смены, посвященные ЗОЖ, на форумах «СелиАс», «Машук», «Бирюса», «Ладога», «Балтийский Артек».

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24 марта 2014г. №172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» Росмолодёжью начата работа в области внедрения норм ГТО посредством проведения регулярных региональных и Всероссийских мероприятий на базе образовательных организаций высшего профессионального образования.

На Всероссийском молодёжном форуме «Селигер 2014» проведены смены, целью которых было формирование у молодого поколения привычек и навыков, способствующих ведению здорового образа жизни, эффективной физической активности.

Участниками смен стали 1 200 обучающихся образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования из всех субъектов Российской Федерации. В рамках смен была проведена сдача нормативов ГТО, в которой приняли участие более 500 чел.

Среди субъектов Российской Федерации максимальный объём финансирования из бюджетных средств по направлению «Здоровый образ жизни и спорт» выделяют Ямало-Ненецкий АО, республика Мордовия и Кировская область.

Минимальный объем финансирования из бюджетных средств характерен для Новосибирской, Тамбовской и Тульской областей. Максимальный объём из средств внебюджета на реализацию направления «Здоровый образ жизни и спорт» зафиксирован в Челябинской, Тамбовской и Ивановской областях, минимальный – в Красноярском и Забайкальском краях, Нижегородской области (Рис. 15-19).

Рисунок 15. Объёмы финансирования, выделяемые на направление

«Здоровый образ жизни и спорт»

Рисунок 16. Наибольшие объёмы финансирования, выделяемые на направление

«Здоровый образ жизни и спорт» (бюджетные средства)

Рисунок 17. Наибольшие объёмы финансирования, выделяемые на направление

«Здоровый образ жизни и спорт» (внебюджетные средства)

Рисунок 18. Наименьшие объёмы финансирования, выделяемые на направление «Здоровый образ жизни и спорт» (бюджетные средства)

Рисунок 19. Наименьшие объёмы финансирования, выделяемые на направление «Здоровый образ жизни и спорт» (внебюджетные средства)

## Государственная поддержка молодых семей

Одним из главных приоритетов успешного развития нашей страны должно стать укрепление семьи как основы государства, формирование условий, при которых семья могла бы чувствовать уверенность в будущем, ощущала бы себя защищенной от рисков, связанных с рождением ребёнка, появлением нескольких детей в семье.

В этой связи актуальным является создание условий для сохранения и развития благополучной молодой семьи в качестве субъекта социальной структуры российского общества, укрепления семейного образа жизни и в полной мере выполнения социальных функций, в первую очередь репродуктивной.

Доминирующим направлением государственной политики в отношении молодой семьи является поддержка многодетной семьи.

В настоящее время в Российской Федерации по-прежнему наиболее распространена семья с одним ребенком. Среди молодых семей с детьми, в которых оба супруга моложе 30-ти лет: 80% – однодетных, 18,2% – с двумя детьми, 1,8% – многодетных. 30% молодых семей – бездетны. В целом, из 41 миллиона российских семей однодетные семьи составляют 34%, семьи с двумя детьми – 15%, а многодетные – всего 2,7%[[31]](#footnote-31).

Тем не менее, несмотря на то, что российская семья стала традиционно однодетной, положительным моментом является то, что у подавляющего большинства молодых родителей проявляется желание иметь больше детей.

Данные социологических опросов показали, что большая часть молодёжи убеждена, что в семье должно быть два-три ребёнка. Из опрошенных молодожёнов двоих-троих детей хотели бы иметь 84%[[32]](#footnote-32). Не менее половины этого количества могут принять решение в пользу третьего ребёнка. Сегодня необходимо поддержать это желание комплексом мер на государственном уровне.

Хотя ценность многодетной семьи в России падает, мотив рождения второго и последующего ребёнка зачастую носит социально-психологическую направленность.

Так, по данным выборочного обследования «Репродуктивные намерения россиян» можно выделить следующие мотивы: чтобы единственный ребёнок не чувствовал себя одиноким; чтобы единственный ребёнок не вырос эгоистом; желание иметь ребёнка другого пола, желание супруга иметь ещё ребёнка.

Также имеет значение экономический мотив (4 место из 14 мотивов): «с двумя детьми больше вероятность поддержки в старости».

Причем социально-психологические мотивы имеют несколько большее значение для женщин, чем для мужчин, но на мужчин большее влияние, чем на женщин оказывает сильное желание супруги иметь второго ребёнка. В то же время можно констатировать, что различия в мотивации рождения второго ребёнка между полами незначительные, да и оценка предложенных мотивов невысока[[33]](#footnote-33).

Можно говорить о том, что социальная норма детности, оставаясь низкой для всего населения, имеет устойчивую тенденцию к сближению у всех возрастных групп, и прежде всего в молодёжных когортах. Наряду со снижением репродуктивных установок в более молодых поколениях, наблюдается откладывание браков, допустимость безбрачия.

Не менее важным фактором развития молодой семьи с детьми являются экономические условия её жизнедеятельности. Благополучие молодой семьи в определённой степени зависит от размера и распределения дохода между её членами, поскольку высокая степень неравномерности получения доходов может привести к ухудшению психологического климата в семье, экономической зависимости одного супруга от другого и к другим негативным последствиям, которые могут дестабилизировать семейный союз.

В этой связи основные направления государственной поддержки направлены на экономическую устойчивость молодой семьи.

C 2002 года реализуется подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей», входящая в состав федеральной целевой программы «Жилище», оказывающая государственную поддержку в улучшении жилищных условий членам молодой семьи путём предоставления социальных выплат для приобретения (строительства) жилья[[34]](#footnote-34). Данные мониторинга Росмолодёжи позволяют выявить субъекты Российской Федерации с наибольшим количеством молодых семей, обеспеченных жильем в рамках целевых программ (Рис. 20).

Рисунок 20. Субъекты РФ с наибольшим количеством молодых семей, обеспеченных жильем в рамках целевых программ (%)

 Необходимо отметить, что в настоящее время на федеральном уровне определение, пропагандирующее ценность первого зарегистрированного брака, зафиксировано в Основах государственной молодёжной политики до 2025 года. «Молодая семья – семья, состоящая в первом зарегистрированном браке, в которой возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не превышает 30 лет (для участников жилищных программ поддержки молодых семей возраст супругов увеличивается до 35 лет).

Значительная часть молодых семей нуждается в государственной поддержке в силу сложившихся обстоятельств, к которым можно отнести:

рождение детей в семьях с низкими доходами;

потребность в детских дошкольных организациях в связи с профессиональной занятостью супругов;

наличие в семье одного из родителей (одной матери / отца);

наличие в семье ребенка-инвалида, который требует ухода со стороны одного из родителей, что ограничивает доходы семьи;

безработицу одного или обоих молодых супругов;

занятость одного или обоих супругов в бюджетной сфере с низким уровнем заработной платы.

Молодая семья нуждается в социальных технологиях, которые могли бы обеспечить правовые и нормативные основы, регулирующие ролевое поведение супругов в рамках социального института, регламентирующие формы государственной поддержки, содействующие выполнению семьёй репродуктивной, воспитательной, материальной, социальной защиты, жизнеохранительной, психологической, досуговой функций.

С этой целью в субъектах Российской Федерации функционирует более тысячи центров поддержки молодой семьи, которые проводят различные мероприятия в сфере поддержки молодых семей.

Таким образом, следует отметить, что предложения по совершенствованию работы с молодыми семьями в рамках деятельности органов по делам молодёжи субъектов Российской Федерацииобусловлены характером проблем молодых семей и направлениями работы учреждений органов по делам молодёжи, определяемым региональными приоритетами молодёжной политики.

## Государственная поддержка молодёжи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации

Реальные трудности в процессе социализации встречают практически все молодые люди независимо от возраста, пола, социального положения и места проживания. Однако наибольшее число социальных проблем, существенно ограничивающих возможности для эффективной социализации, имеются у молодых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации (далее – ТЖС).

Трудная жизненная ситуация – это ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность человека, которую он не может преодолеть самостоятельно[[35]](#footnote-35).

Следовательно, право на меры государственной помощи и поддержки имеют граждане (в том числе молодые), которые по каким-то причинам испытывают трудности, проблемы, подвержены факторам социального риска или находятся в сложной жизненной ситуации. При оказании помощи и поддержки молодёжи в данных ситуациях или условиях важно учитывать, что молодой человек не может самостоятельно справиться с трудностью и нуждается в социальных услугах специалистов (социальных психолого-педагогических услугах, правовых услугах, консультативных и пр.).

В связи с обозначенным необходимо обратить внимание на особую категорию молодёжи, находящейся в ТЖС – молодых людей, оказавшихся в местах заключения или вышедших из них.

По данным ФСКН на 2009 году в России 2–2,5 млн человек употребляют наркотики и психоактивные вещества. В основном это молодые люди от 19 до 24 лет. Согласно данным ООН, процент российского населения, вовлечённого в злоупотребление опиатами, в 5–8 раз превышает показатель стран ЕС. Ежегодно в России появляется не менее 80 тыс. новых наркоманов.

Распространенными остаются среди молодых людей и социальные деструктивные тенденции. На учёте в органах внутренних дел состоят 302 молодёжных неформальных движений общей численностью более 10 тыс. человек. Половину из них правоохранители считают «склонными к агрессивным действиям».

При этом речь идёт только о выявленных объединениях. По оценкам МВД России, сегодня в стране порядка 50–70 тыс. скинхедов и свыше 15 тыс. молодых радикальных экстремистов. 98 тыс. подростков, входят «в группы антиобщественного, экстремистского и иного характера».

В стране остаётся тенденция антиобщественных проявлений экстремистской направленности.

Проводимые социологические исследования и анализ факторов, воздействующих на проблемы экстремизма в современной России, показывают, что случаи межнациональных и межконфессиональных неприязненных отношений и конфликтов провоцируются не верующими, а, как правило, национально-экстремистскими течениями маргинального характера в рамках той или иной религии, а также определёнными политическими силами, использующими в своих целях религиозную символику и риторику.

При этом самый высокий уровень нетерпимости наблюдается в возрастной группе 16–17 лет. Она в большей мере подвержена агрессивности, эмоциональным вспышкам и спонтанным действиям.

Анализ регионального опыта работы с молодёжью, находящейся в трудной жизненной ситуации, позволяет сделать некоторые выводы и заключения.

Все субъекты Российской Федерации понимают значимость организации работы с молодёжью, находящейся в ТЖС, и предпринимают меры, реализуют мероприятия с целью преодоления трудностей, которые сопровождают жизненное или социальное неблагополучие молодёжи.

Тем не менее, можно констатировать, что системного понимания всей сложности проблемы социальной интеграции молодёжи, находящейся в ТЖС, пока не сложилось.

В качестве предложений можно говорить о необходимости:

определения категорий молодёжи, относящихся к целевой группе в связи с нахождением в ТЖС и выделения основных социальных проблем, которые сопровождают молодых людей в случае наступления ситуации и группы риска;

формирования института кураторства над молодёжью, находящейся в ТЖС (в рамках добровольчества и профессиональной работы специалистов);

разработки мер и мероприятий для раннего выявления молодёжи, оказавшейся в кризисной ситуации, на основе межведомственного взаимодействия с соответствующими организациями и службами;

приоритетности мер профилактики над коррекцией и реабилитацией как направлениями социальной деятельности;

тесного взаимодействия с общественными организациями, государственными структурами, работающими с молодёжью в рамках своих компетенций;

внедрения дистанционных форм работы с молодёжью как аспектов консультационной и профилактической деятельности учреждений органов по делам молодёжи;

привлечения молодёжи, находящейся в ТЖС, к разработке и реализации социальных проектов, предназначенных для решения имеющихся проблем.

Как на федеральном уровне, так и в субъектах Российской Федерации, с целью создания условий для улучшения профилактики преступлений, правонарушений, антиобщественных действий несовершеннолетних с привлечением общественности разрабатываются и реализуются межведомственные планы работы, содержащие комплексы мероприятий, направленных на устранение причин и условий, способствующих асоциальному поведению детей и подростков.

В 2014 году соответствующая работа со стороны органов, осуществляющих управление в сфере образования, а также образовательных организаций осуществлялась на территории всех субъектов Российской Федерации.

Согласно данным МВД России, по итогам 11 месяцев 2014 года в России зарегистрировано сокращение на 8,2 % (с 56 927 до 52 285) количества преступлений, совершённых несовершеннолетними или при их соучастии (Рис.21).

Также была отмечена продолжающаяся с начала 2014 года тенденция к снижению всех категорий уголовно-наказуемых деяний, совершаемых несовершеннолетними: тяжких (- 6,7 %), особо тяжких (- 3,8 %), средней тяжести (- 8,7 %), небольшой тяжести (- 8,6 %).

Вместе с тем, рост подростковой преступности произошел в 19 субъектах Российской Федерации и наиболее значительно в Чеченской Республике (+ 25 %), республиках Алтай (+ 12,7 %), Хакасии (+ 24%), Калужской (+ 14,6 %), Кировской (+ 16,3 %) и Свердловской (+ 19,7 %) областях (Рис.22).

Рисунок 22. Рост подростковой преступности в отдельных субъектах Российской Федерации

Число несовершеннолетних, принявших участие в совершении преступных деяний, сократилось до 48 233 (- 7,3 %; АППГ – 52 023) (Рис.23).

При этом в 18 регионах увеличилось количество несовершеннолетних, совершивших преступления, в том числе в Республике Хакасия (+ 49,5 %), Чеченской Республике (+ 35,7 %), Калужской (+ 23,1 %), Магаданской (+ 9,7 %) и Томской (+ 9,8 %) областях (Рис.24).

Рисунок 24. Увеличение количества несовершеннолетних, совершивших преступления в отдельных субъектах Российской Федерации

Руководителями высших исполнительных органов государственной власти тех субъектов Российской Федерации, на территории которых по итогам 9 месяцев 2014 года зафиксирован рост уровня преступности несовершеннолетних, в связи с данными им поручениями был усилен контроль и предоставлена в Минобрнауки России информация о мерах по снижению подростковой преступности и мероприятиях по профилактике правонарушений несовершеннолетних (Республики Коми, Карелия, Удмуртия, Хакасия, Забайкальский край, Калужская, Курганская, Кировская, Томская, Самарская, Владимирская, Белгородская, Новгородская, Архангельская, Псковская, Тюменская, Магаданская, Сахалинская области).

Также Минобрнауки России был проведён мониторинг показателей деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по итогам I полугодия 2014 года (Рис.25).

Всего в указанный период времени привлечено к административной ответственности 79 518 детей за совершение административных правонарушений.

В структуре таких правонарушений преобладает распитие алкогольной продукции в запрещённых местах (более 30 тыс.); более 13 тыс. - это правонарушения в области дорожного движения; более 8  тыс. - нарушение, установленного федеральным законом, запрета курения табака на отдельных территориях. Мелкое хищение и мелкое хулиганство находятся в пределах 4 тыс. (Рис. 26).

 Рисунок 26. Количество детей, привлечённых к административной ответственности.

Согласно сведениям региональных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, из общего количества дел, по результатам рассмотрения которых детям назначено административное наказание (79 518 человек), в 49,9 % случаях несовершеннолетние привлечены к ответственности за совершение правонарушений, связанных с употреблением наркотических средств и психотропных веществ, алкогольной и иной спиртосодержащей продукции, с табакокурением (39 703 ребёнка) (Рис. 27).

Помимо этого, вызывает тревогу число родителей, привлечённых к административной ответственности за нахождение их детей, не достигших возраста 16 лет, в состоянии опьянения, либо за потребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств или психотропных веществ – 17 656 граждан.

Сложившаяся ситуация свидетельствует об актуальности вопроса, связанного с необходимостью принятия всеми уполномоченными ведомствами дополнительных мер, направленных на усиление профилактики асоциальных проявлений, в том числе путём формирования у подростков культуры здорового образа жизни. В отношении всех несовершеннолетних, совершивших правонарушения, образовательными организациями осуществлялись полномочия, предусмотренные Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24июня1999г. № 120-ФЗ (в ред. от 31.12.2014).

В соответствии с указанным Планом мероприятий выполняется мониторинг состояния работы по профилактике детского суицида среди обучающихся образовательных организаций в субъектах Российской Федерации.

Большинство регионов (81,6 %) отмечают постоянное проведение такого мониторинга, периодичность которого колеблется от одного раза в год до одного раза в квартал. В образовательных организациях систематически проводятся мероприятия, направленные на профилактику детского суицида.

По данным экспертов Общественного совета при ФСИН России, 20% выходящих на свободу осужденных молодого возраста уже в течение первого полугодия совершают рецидив и возвращаются обратно.

Поэтому необходимо на федеральном и региональном уровнях развивать программы социальной и профессиональной реабилитации молодёжи, попавшей в места лишения свободы.

Ключевым механизмом предотвращения повторного вовлечения освобождающихся заключённых в криминальную деятельность является содействие их занятости. В том числе, повышение охвата заключённых образовательными программами, программами профессиональной ориентации по наиболее востребованным рабочим профессиям и последующей социально-трудовой адаптации.

В целях социальной и профессиональной реабилитации молодёжи, попавшей в места лишения свободы целесообразно:

осуществлять профессиональное обучение в учреждениях системы исполнения наказаний на основе государственного, муниципального и коммерческого заказа;

развить систему дополнительного образования (в том числе дистанционные интерактивные образовательные блоки, используя современные телекоммуникационные технологии) и занятости осуждённых;

развить систему досуга (вовлечение осуждённых воспитательных и исправительных колоний в позитивные социально-культурные практики);

обеспечить трудовую занятость на производствах внутри учреждений системы исполнения наказаний;

принять на региональном уровне законодательные акты о квотировании рабочих мест для несовершеннолетних и молодёжи, вернувшихся из учреждений системы исполнения наказаний, о внедрении института общественных воспитателей из числа руководителей предприятий различных форм собственности;

организовать специализированные учреждения для освободившихся из мест лишения свободы с полным комплексом услуг (социальная гостиница, социальная столовая, правовая поддержка, медицинская помощь, временное и постоянное трудоустройство);

создание реабилитационных центров (в том числе за территориями воспитательных колоний) с проведением занятий, нацеленных на социальную адаптацию осуждённых.

## Государственная поддержка молодёжи с ограниченными возможностями здоровья

Работа с особыми категориями молодых людей – это важный раздел ГМП. Приоритетным вектором является оказание содействия в социализации молодым людям с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ).

Социальные проблемы такой молодёжи существенно ограничивают возможности эффективной социализации. Отсутствие у молодых людей с ОВЗ качественного общего, а в дальнейшем, профессионального образования, востребованной профессии, опыта профессиональной деятельности и самостоятельного заработка, обрекает их существовать только на социальные пособия, что, в свою очередь, увеличивает нагрузку на бюджет.

За последние 4  года в рамках программы «Доступная среда» (далее – Программа) созданы условия для инклюзивного обучения детей-инвалидов в почти 6 тыс. общеобразовательных организаций.

Эти условия обеспечивают безбарьерный доступ ребят с ОВЗ в здания, оснащение образовательных организаций специальным, в том числе учебным, реабилитационным, компьютерным оборудованием и автотранспортом для организации коррекционной работы и обучения детей с особенностями в развитии. За 2015 год еще в 3 тыс. школ будут созданы такие условия, что составит не менее 20% от общей численности обычных образовательных учреждений.

В 2014 году утверждён федеральный государственный образовательный стандарт для особой категории учеников, в этом году началась его пилотная апробация в 24 регионах. Более 3,5 тыс. педагогов и руководителей организаций пройдут повышение квалификации для реализации стандарта.

В настоящее время в Российской Федерации в общеобразовательных организациях обучается 482 235 детей с ОВЗ, из них:

212 209 человек – в 1 660 отдельных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам;

110 295 – в 13 443 отдельных классах, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам, при общеобразовательных организациях;

159 731 – в инклюзивных классах общеобразовательных организаций.

В целях обеспечения осознанного оптимального выбора будущей профессии для детей-инвалидов и детей с ОВЗ реализуется проект «Внедрение программ и учебно-методических комплектов по предпрофильной подготовке и профессиональной ориентации детей с ОВЗ».

В рамках реализации указанного проекта проводится разработка и внедрение современного научно-методического обеспечения профориентации детей-инвалидов, обучающихся в образовательных организациях общего образования, а также инвалидов и лиц с ОВЗ, не занятых трудовой деятельностью, с учётом особенностей их психофизического развития и индивидуальных возможностей.

Проектом государственной программы «Доступная среда» на 2016-2020 годы предусматривается, что к 2020 году все выпускники-инвалиды 9, 11 классов будут охвачены профориентационной работой.

В программах профессионального образования участвует более 75 тыс. инвалидов (около 1/3 приходится на программы высшего образования). Это примерно 12% от общей численности инвалидов в возрасте от 18 до 30 лет.

В настоящее время по программам среднего профессионального образования (далее – СПО) обучается 14 251 человек из числа инвалидов и лица с ОВЗ. По сравнению с предыдущим учебным годом количество обучающихся данной категории выросло на 6%. По профессиям СПО обучается 4 272 человек, а по специальностям СПО – 9 979 человек. По программам профессионального обучения обучаются 14 522 лиц с ОВЗ и инвалидов.

Всего в образовательных организациях по программам профессионального обучения обучается 12 760 человек с нарушениями интеллекта (выпускники специальных (коррекционных) школ VII-VIII вида), что составляет 88% от всех обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по программам профессионального обучения.

Инвалиды и лица с ОВЗ обучаются по всем укрупненным группам профессий и специальностей СПО. Наибольшее число обучается по профессиям и специальностям укрупненной группы «Информатика и вычислительная техника» – 17% от всех обучающихся по программам СПО данной категории. «Экономика и управление» составляют 12%, «Техника и технологии строительства» – 8%, «Сестринское дело» – 7%, «Промышленная экология и биотехнологии» и «Технологии легкой промышленности» – по 6%.

Согласно данным мониторинга, по адаптированным образовательным программам СПО обучается 6 036 человек, что составляет 42% от всех обучающихся с ОВЗ и инвалидов по программам СПО. Адаптированные образовательные программы СПО реализуют 525 профессиональных образовательных организаций.

Всего адаптированными для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов обозначены 183 образовательные программы, что составляет 60% от всех образовательных программ СПО, по которым обучаются такие студенты.

Также по данным мониторинга наличия в образовательных организациях условий для получения СПО лицами с ОВЗ и инвалидами, доля трудоустроившихся выпускников после окончания образовательных организаций в 2012/13 учебном году составляет 58,8%, что несколько выше по сравнению с предыдущим годом (57,4%). Продолжили обучение на следующих уровнях профессионального образования 22% выпускников.

В части создания доступных безбарьерных условий получения среднего профессионального образования и обеспечения их мониторинга создана информационно-аналитическая система «Мониторинг» <http://is-mon.ru> (далее – Система).

По представленным в Системе данным из 55 субъектов Российской Федерации – 44% (от количества зданий, в которых обучаются и живут все студенты) частично или полностью приспособлены для получения профессионального образования, а также временного проживания инвалидов и лиц с ОВЗ.

По программам высшего образования 10 325 студентов-инвалидов обучаются в 217 вузах по 157 направлениям бакалавриата, 303 специальностям высшего образования и 55 направлениям магистратуры. В ведущих образовательных организациях высшего образования проходит обучение 2 396 студентов-инвалидов.

Значительное большинство студентов-инвалидов обучается по очной форме – 83%; по заочной форме – 10%, по очно-заочной – около 0,8%.

Важным аспектом обучения инвалидов являются дистанционные образовательные технологии (далее–ДОТ).

ДОТ используются 119 образовательными организациями высшего образования в режиме приема-передачи информации. В 74 образовательных организациях высшего образования разработаны учебно-методические материалы в формах, адаптированных к ограничениям здоровья обучающихся.

Количество выпускников 2013/14 учебного года, поступивших на дистанционное обучение в образовательные организации среднего профессионального и высшего образования, – 1 587. Всем им обеспечена возможность использования компьютерного оборудования, адаптированного с учётом особенностей их здоровья.

В ведущих образовательных организациях высшего образования доля обучающихся инвалидов в образовательном процессе которых используются ДОТ – 18,6% от всех обучающихся данной категории. С использованием ДОТ для инвалидов реализуется 78 образовательных программ высшего образования, что составляет 28,9% от всех образовательных программ, по которым обучаются данные студенты.

В подведомственных Минобрнауки России образовательных организациях высшего образования: в 2013 году – 55,9% (от количества зданий, в которых обучаются и живут все студенты) были частично или полностью приспособлены для получения профессионального образования, а также временного проживания инвалидов и лиц с ОВЗ, в 2014 году – этот показатель вырос до 59%.

В пролонгирование реализации государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2016-2020 годы, Минобрнауки России предлагает расширить спектр образовательных организаций, в которых необходимо создавать условия для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов, для обеспечения доступного качественного образования на всех уровнях образования.

Также предлагается разработать комплекс мер, направленных на повышение эффективности реализации мероприятий по содействию трудоустройству инвалидов, обеспечению доступности профессионального образования детей-инвалидов и лиц с ОВЗ, подготовке специализированных программ профессионального обучения инвалидов с учетом особенностей их психофизического развития и индивидуальных возможностей, а также индивидуальных программ реабилитации инвалидов, созданию условий для повышения уровня занятости инвалидов, в том числе на оборудованных для них рабочих местах.

## Государственная поддержка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

В течение последних лет федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления приняты и реализованы решения, которые позволили поддержать различные формы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сократить их численность в интернатных учреждениях.

На учёте в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, состоит 82,7 тыс. детей, что на 22,6 % меньше чем в конце 2013 года, из них 45,7 тыс. старше 14 лет, в том числе старше 17 лет – 8 тыс. В 2013 г. число детей, сведения о которых находились на учёте в указанном банке данных, сократилось на 11 %. В конце 2012 года состояло на учёте 119 070 детей, в конце 2013 года – 107 086 детей.

Число детей, оставшихся без попечения родителей, выявляемых в течение года, ежегодно сокращается. В 2012 году было выявлено 74 724 ребенка (меньше на 9% по сравнению с предыдущим годом), в 2013 году – 68 770 детей (меньше на 8% по сравнению с предыдущим годом). В 2014 году было выявлено 61 621 ребенок, что меньше на 10,4 % по сравнению в 2013 годом.

В 2012 году было передано на воспитание в семьи граждан 61 428 детей, оставшихся без попечения родителей, в 2013 году – 62 973 ребенка (больше на 3 % по сравнению с предыдущим годом). В 2014 году было передано на воспитание в семьи граждан 64 010 детей, что на 1,6 % больше чем в 2013 году.

Под предварительную опеку в 2014 году было передано 19 870 детей в течение года. На конец года под предварительной опекой находилось 74 92 детей.

При этом на протяжении последних четырёх лет прослеживается тенденция увеличения численности детей, переданных на воспитание в семьи граждан, по сравнению с численностью выявленных детей, оставшихся без попечения родителей. В 2011 и в 2012 году в семьи было устроено на 17,8% меньше детей, чем выявлено. В 2013 году разница составила 8%, а в 2014 году впервые за последние годы, число детей, устроенных за год в семьи на 3,8% превысило число выявленных детей, оставшихся без попечения родителей.

В связи с достижением совершеннолетия, снято с учета в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в 2012 году – 15,9 тыс. сведений о детях, в 2013 году – 14,8 тыс., в 2014 году – 13,9 тыс., за 5 месяцев 2015 года – 8,1 тыс.

Указанных результатов удалось достигнуть благодаря реализации комплекса мер, направленных на сокращение численности вновь выявляемых детей-сирот, а также детей-сирот, находящихся под надзором в организациях, совершенствование порядка устройства детей-сирот на воспитание в семьи, защиты прав детей, находящихся на воспитании как биологическими, так и замещающими родителями, совершенствование деятельности органов опеки и попечительства.

В целях привлечения большего числа граждан, желающих принять ребенка на воспитание в семью из числа молодых семей, в субъектах Российской Федерации активно развиваются современные формы распространения информации о детях, такие как показ на телевидении (на региональных и федеральных телеканалах) и социально-ориентированных Интернет сайтах видеосюжетов (видеопаспортов, фильмов, видеороликов, видеоанкет) о детях, оставшихся без попечения родителей.

По состоянию на 31 декабря 2014 года согласно федеральному статистическому наблюдению по форме №103-рик «Сведениям о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» численность детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа (далее – дети-сироты и лица из их числа), в возрасте от 14 до 23 лет и старше 23 лет, состоящих на учёте в качестве нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, составляет 216 311 человек (на 31 декабря 2013 года – 198 687 человек). Из них в возрасте от 18 до 23 лет и старше – 127 831 человека (на 31 декабря 2013 года – 115 489 человек).

Численность детей-сирот и лиц из их числа, обеспеченных жилыми помещениями в 2014 году, составляет 28 288 человек (в 2013 году – 23 700 человек), из них по договору социального найма, – 3 711 человек, договору найма специализированного жилого помещения в том числе по решению суда, – 24 577 человек.

Наибольшая численность детей-сирот и лиц из их числа, обеспеченных жилыми помещениями в 2014 году в 28 регионах (на 10 регионов больше, чем в 2013 году). По сравнению с 2013 годом, количество субъектов Российской Федерации, не исполнивших предусмотренные соглашениями обязательства по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и лиц из их числа в 2014 году, сократилось с 23 до 10 регионов.

По данным Минфина России на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и лиц из их числа субъектами Российской Федерации в 2014 году израсходовано бюджетных ассигнований в объеме 32 131,7 млн рублей, из них:

за счёт субсидий из федерального бюджета – 6 039,0 млн рублей (средний уровень софинансирования за счёт субсидии составил 18,8%: по регионам от 2,2 до 60,2%);

за счёт собственных средств бюджетов субъектов Российской Федерации – 26 092,7 млн рублей (рост относительно 2013 года – 106,7%).

Кроме того, в 62 субъектах Российской Федерации 2 648 детям-сиротам лицам из их числа было предоставлено временное жилое помещение. В 22 субъектах Российской Федерации 2 524 лицам указанной категории предоставлена социальная поддержка по оплате аренды жилых помещений и 8 075 молодых людей получили социальную поддержку в виде ремонта жилых помещений, также оплате задолженностей по коммунальным услугам и другие.

Результаты мониторинга реализации в субъектах Российской Федерации мероприятий по социальной адаптации выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей показали, что число выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей за 2014 год составляет 21 300 человек.

По состоянию на 31 декабря 2014 года на территории Российской Федерации 1 682 организации осуществляли деятельность по сопровождению и социальной адаптации выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В течение 2014 года указанными организациями были оказаны услуги 15 650 выпускникам.

Кроме того, на сопровождении с целью осуществления контроля за использованием жилого помещения, а также оказания содействия в социальной адаптации находилось 16 207 детей-сирот и лиц из их числа, обеспеченных жилыми помещениями по договору найма специализированного жилого помещения в 2013 – 2014 годах.

##

## Выводы и рекомендации

Государственная молодёжная политика отражает позиции государства в отношении молодёжи, определяет параметры и механизмы взаимодействия с ней, ожидания по отношению к молодёжи и готовность ей содействовать.

Отправной точкой ГМП является реализация комплексного подхода в решении социальных проблем молодёжи на основе культурно-исторических традиций, в контексте перспективных целей и задач развития общества.

Поэтому процесс регулирования общественных взаимодействий в рамках ГМП должен строиться с учётом глубинных общественных изменений и новых вызовов современности, в соответствии с особенностями ментальности народа России, что придаст ему органичный характер и в значительной мере повысит эффективность. В этой связи можно сформулировать ряд предложений:

**В области развития российской молодёжной политики в русле мировых тенденций:**

в соответствии с ОГМП-2025 завершить разработку поэтапного плана (дорожной карты) по реализации молодёжной политики с показателями, определяющими направления деятельности в рамках молодёжной политики до 2025 года, и согласно выделенных приоритетов на каждом этапе реализации плана;

провести анализ действующих федеральных программ и их пересмотр с учетом национальных приоритетов в области молодёжной политики;

совершенствовать систему межведомственного и межсекторного взаимодействия по вопросам молодёжи и молодёжной политики;

**В сфере развития нормативно-правовой базы молодёжной политики:**

разработать и внести в Правительство Российской Федерации проект государственной программы по работе с молодёжью, определяющей основные векторы развития молодёжной политики в среднесрочной перспективе с учётом межведомственной координации и антикоррупционных механизмов;

внести в Правительство Российской Федерации проект государственной программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2016‑2020 годы с перечнем количественных и качественных показателей эффективности;

разработать и внести в Правительство Российской Федерации проект федеральной целевой программы «Молодёжь России» на среднесрочную перспективу;

провести мониторинг правоприменительной практики в области молодёжной политики и работы с детьми и молодёжью;

усовершенствовать региональное законодательство в сфере молодёжной политики и привести его в соответствие с федеральным законодательством.

**По совершенствованию системы учреждений органов по делам молодёжи:**

утвердить на федеральном уровне Концепцию развития системы учреждений органов по делам молодёжи;

разработать и утвердить Комплекс мер повышения эффективности и качества услуг, предоставляемых учреждениями органов по делам молодёжи субъектов Российской Федерации.

**В области социально-демографической политики:**

создание условий для реализации молодёжью традиционных установок на семью, брак, родительство, укрепление авторитета семьи и семейных ценностей в обществе, преодоление разрыва между стремлением молодёжи к созданию семьи и реальными возможностями её реализации в условиях социально-экономической и финансовой нестабильности;

совершенствование социальной защиты молодой семьи, оказание ей всемерной поддержки со стороны государства;

поддержка молодёжи, имеющей установки на формирование многодетных семей;

обеспечение социальных гарантий молодым матерям, недопущение их дискриминации на рынке труда;

обеспечение доступа молодёжи к системе качественного здравоохранения, развитие практики диспансеризации подростков и молодёжи;

формирование культуры безопасности среди молодёжи, пропаганда здорового образа жизни среди молодёжи, информирование о способах и формах здоровьесберегающего поведения.

Демографическая политика должна быть тесно скоординирована с другими направлениями государственной социальной политики, в том числе с молодёжной политикой.

Поскольку прогнозные оценки развития таких социальных систем как образование и здравоохранение, а также развитие человеческого капитала опираются на демографические показатели, необходима не только межведомственная координация, но и уточнение возрастных когорт статистики для целей развития молодёжной политики в Российской Федерации и оценки её эффективности.

**В области трудоустройства молодёжи:**

совершенствование программ по профориентации и построению профессиональных траекторий молодёжи, а также обеспечивающих её трудовую занятость;

разработка комплекса мер, обеспечивающих возможность прохождения стажировок и практик для обучающейся молодёжи и безработной молодёжи;

анализ опыта внедрения института наставничества на предприятиях и организациях, предоставить предложения по развитию данного института.

**По поддержке талантливой молодёжи.**

В настоящее время, несмотря на принятие Концепции поддержки талантливой молодёжи и перечня мероприятий к ней, большого количества форм выявления и поддержки молодых талантов, единая система поддержки и сопровождения талантливой молодёжи в России требует дальнейшего совершенствования.

Необходимо внимательно работать не столько с самими молодыми талантами, сколько с молодыми воспитателями талантов – педагогами и преподавателями вузов.

Важным аспектом является приведение баз талантливой молодёжи, а также основных всероссийских конкурсов с региональными этапами к единому стандарту.

На федеральном уровне целесообразно:

включить в формируемую общенациональную систему выявления и развития одарённости, поддержки молодёжи, проявившей выдающиеся способности (победители конкурсов, олимпиад, зачисленные в ВУЗы), работу советов молодых учёных и специалистов, по примеру создания научных молодёжных (студенческих) обществ на базе образовательных организаций;

создать Государственную автоматизированную систему поддержки развития потенциала инициативной и талантливой молодёжи;

предусмотреть реализацию мероприятий по выявлению и развитию одарённости, поддержки молодёжи не только в системе образовательных организаций, но и на базе учреждений органов по делам молодёжи субъектов Российской Федерации.

Для реализации задачи по поддержке молодых учёных и специалистов на территории Российской Федерации, а также для выработки единой политики в отношении молодых учёных, координации деятельности, решения социальных проблем и поддержки участия молодых учёных в научных мероприятиях необходимо, прежде всего:

создать единую базу данных молодых учёных по регионам, в которую будут включены молодые люди, занимающиеся научной деятельностью в научных и образовательных учреждениях (такая база поможет сформировать необходимый информационный ресурс и возможность более продуктивно развивать научный и социальный потенциал молодых учёных);

разрабатывать и предлагать к рассмотрению новые проекты, гранты и конкурсы, направленные на поощрение работы молодых учёных на региональном уровне, при этом особое значение необходимо уделять вопросам консультирования и информирования молодых учёных, желающих принять участие в государственных конкурсных программах и грантах.

**По формированию ценностей семейной культуры в молодёжной среде,** необходимо предусмотреть ряд следующих приоритетных мероприятий на региональном и муниципальном уровнях:

разработка комплекса социальных условий, обеспечивающих эффективность формирования семейных ценностей в молодёжной среде, позитивного «просемейного» общественного мнения, ответственного отцовства и материнства;

развитие системы информирования молодёжи о государственных программах поддержки молодых семей, в том числе в решении жилищных проблем через системы льготного кредитования, предоставления социальных выплат на приобретение или строительство жилья;

развитие системы комплексной государственной поддержки молодой студенческой семьи, совершенствование социально-экономических механизмов по созданию условий и жизнедеятельности членов студенческой семьи.

**По совершенствованию системы развития добровольчества в Российской Федерации целесообразно:**

в учреждениях, работающих в сфере реализации государственной молодёжной политики, ввести развитие добровольчества, как обязательное направление деятельности;

создать единую федеральную систему учёта добровольческой деятельности;

создать единый федеральный информационный портал в сети Интернет, призванный реализовать комплекс мер по организации системы координации волонтерского движения в России;

рекомендовать к проведению в субъектах регионального этапа Всероссийского конкурса «Доброволец России» в целях формирования единой системы поддержки и признания лучших добровольческих практик и добровольцев в России.

В целях формирования положительного отношения к добровольческой деятельности со стороны общества и представителей различных учреждений, провести федеральную информационную кампанию по популяризации добровольчества.

**В области содействия социализации молодёжи с ограниченными возможностями здоровья:**

необходима комплексная система профориентации, которая позволит формировать мотивацию к трудовой деятельности, социализации, внесению личного вклада в развитие общества;

необходимо расширить спектр образовательных организаций, в которых созданы условия для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов, для обеспечения доступного качественного образования;

разработать комплекс мер, направленных на повышение эффективности реализации мероприятий по содействию трудоустройству инвалидов, обеспечению доступности профессионального образования, включая совершенствование методов профессиональной ориентации детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

подготовить специализированные программы профессионального обучения инвалидов с учётом особенностей их психофизического развития и индивидуальных возможностей, а также индивидуальных программ реабилитации инвалидов; создать условия для повышения уровня занятости инвалидов, в том числе на оборудованных (оснащенных) для них рабочих местах.
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